

Салават ИСХАКОВ,  
доктор исторических наук  
(Москва)

# МАМЕД ЭМИН РАСУЛЗАДЕ О БУДУЩЕМ АЗЕРБАЙДЖАНА

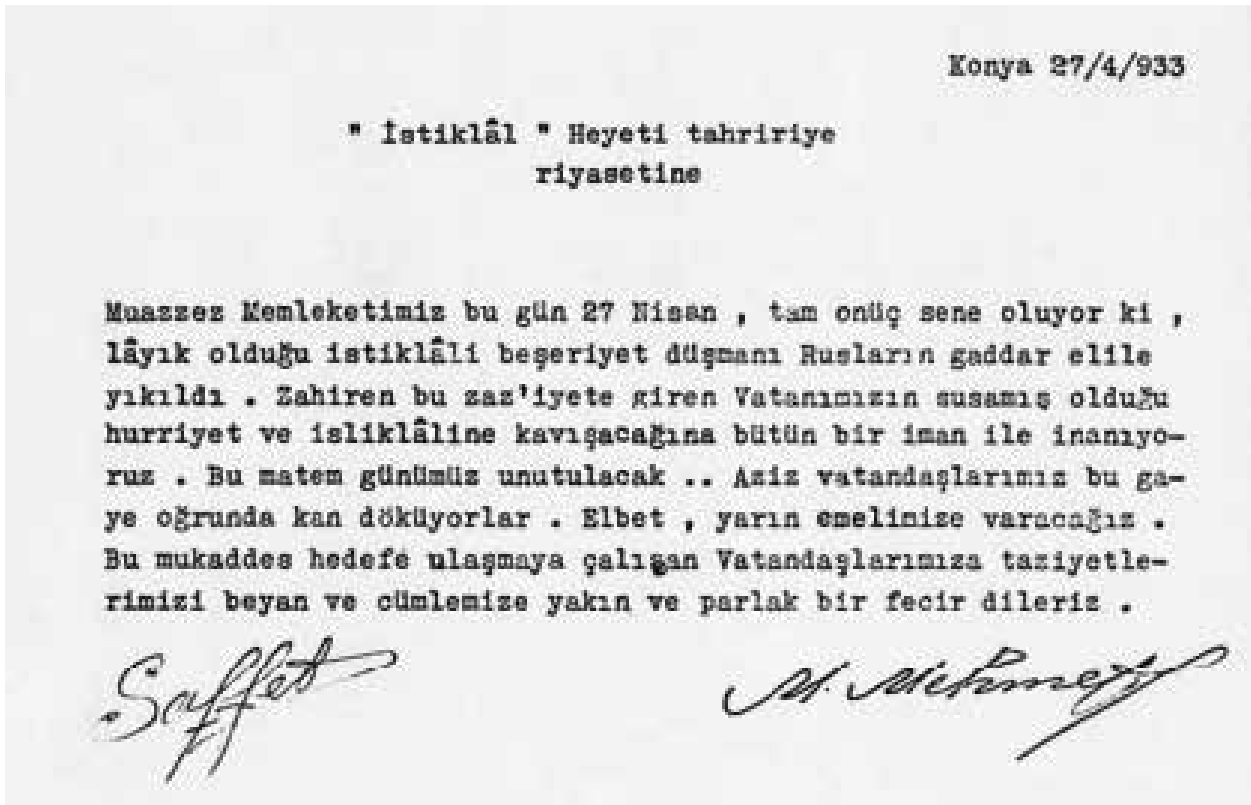
*M. E. Rasulzade*

Творчество М.Э.Расулзаде отличается широкой диапозона и глубиной подхода. Его публицистическое наследие отражает многообразие жизни азербайджанского народа и Азербайджана в целом, общественные настроения, социальные и политические проблемы. В центре его внимания - страна, народ, его история и его будущее,

- первостепенная часть интеллектуального наследия современного Азербайджана, которое становится все более и более актуальным и важным для прогресса страны и общества.

Что значит творчество Расулзаде для современной интеллектуальной жизни Азербайджана, а также для его будущего?

*Резолюция собрания представителей азербайджанской эмиграции в Турции, посвященного 13-й годовщине большевистского переворота 27 апреля 1920 года*

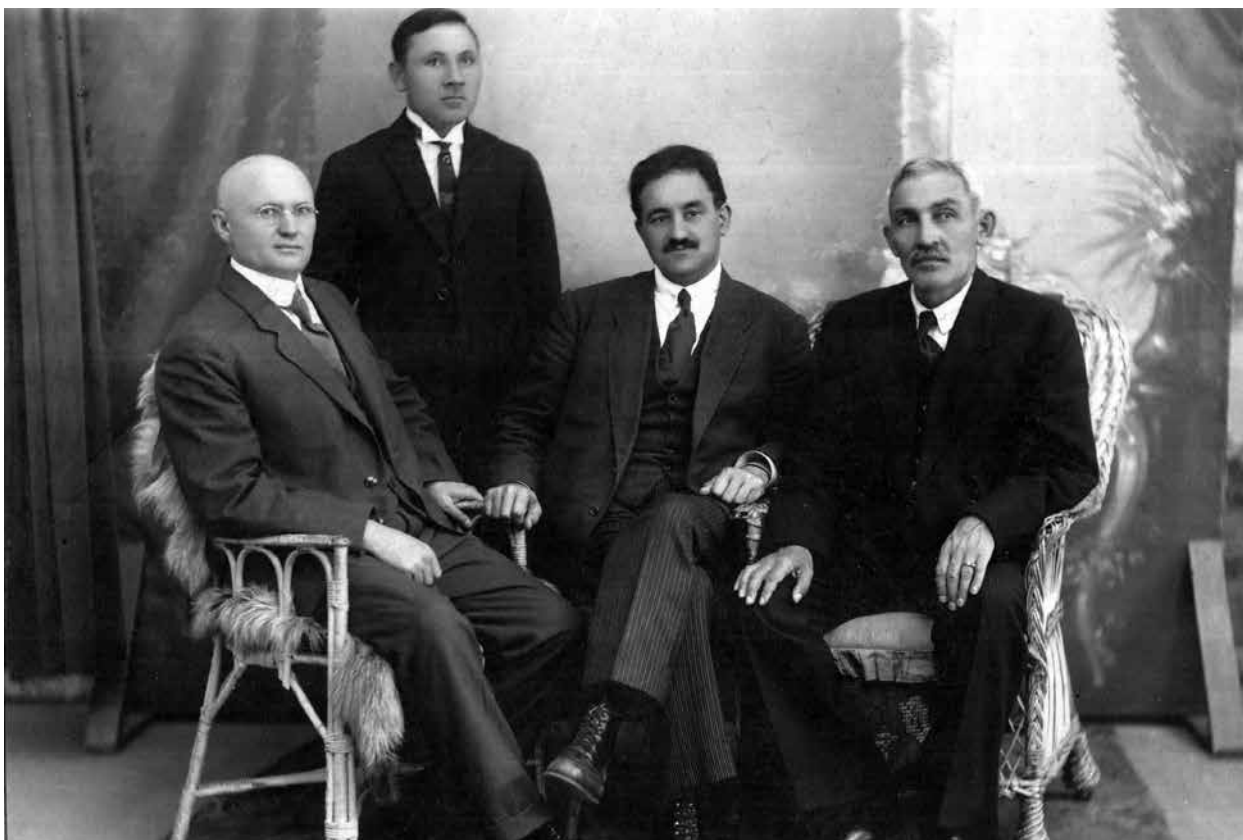


что представляет особый интерес для наших дней. Это - бесценное интеллектуальное достояние, которое он оставил своему народу. Ведь у каждого народа есть свои особенности, которые вытекают из его истории и определяют во многом его настоящее и будущее. Понять и выразить эту специфику — первостепенная задача всех, кто изучает и анализирует прошлое с разных точек зрения обществоведения.

Из многочисленных публикаций, посвященных жизни и деятельности Расулзаде, особенно в эмиграции, следует, что именно **азербайджанская политэмиграция, в которой он играл значимую роль, стала главным выразителем современной азербайджанской гуманистической мысли**. Творческий вклад деятелей эмиграции, включая Расулзаде, независимо от чьих-либо симпатий и антипатий, а также различия позиций,

Как известно, Расулзаде принадлежал к левому крылу азербайджанской политэмиграции. В 1936 г. он написал программу партии «Мусават», где была тщательно разработанная концепция будущего общественного устройства азербайджанского общества. Особый интерес представляют те ее пункты, которые иллюстрируют точку зрения Расулзаде на будущее Азербайджана, свободного от чужеземной власти. В документе отмечается, что **в независимом Азербайджане необходима «народная республика» и «установление полного народовластия и подлинной демократии»**. Подчеркнем, что в Декларации независимости Азербайджана от 28 мая 1918 г. было использовано название — Azərbaıcan Xalq Cumhuriyyəti, т.е. Азербайджанская Народная Республика. Однако позже в политическом лексиконе и научной литературе утвердилось иное

*Расулзаде в финском городе Хювинкяа. 1922 г.*



русскоязычное название — «Азербайджанская Демократическая Республика». **Разница между понятиями «народная республика» и «демократическая республика», несмотря на их кажущуюся близость, все же имеется.** В русском языке термин «народный» означает: принадлежащий стране, всему народу, или государству; «демократический» — государственный строй, правительство, политическая система, основанные на принципах народовластия.

В 1917 г. после краха Российской империи образовались Украинская Народная Республика, Крымская Народная Республика, в первой половине 1918 г. — Белорусская Народная Республика, Грузинская Демократическая Республика. Как видим, в большинстве случаев использовалось определение «народная республика». Республика, как известно, — форма правления, при которой высшие органы государственной власти избираются народом, либо формируются особыми представительными учреждениями на определенный срок и несут полную ответственность перед избирателями. Таким путем народы Украины, Белоруссии, Крыма хотели перейти к модернизации всей своей жизни и попытаться догнать передовые страны.

Как свидетельствует исторический опыт, всякое поражение, в котором виновна власть, вызывает протест в народе. Неудачи раскрывают несостоятельность господствующей системы и побуждают к переменам в образе правления. В Азербайджане освободительные стремления имели глубокие корни уже к началу XX века, а войны, которые вел царизм, ослабили имперско-русскую власть и усилили раздражение азербайджанского общества, в особенности из-за оголтелой антитурецкой и антимусульманской пропаганды, которую вела русская пресса во время первой мировой войны, оскорбляя национальные и религиозные чувства миллионов людей.

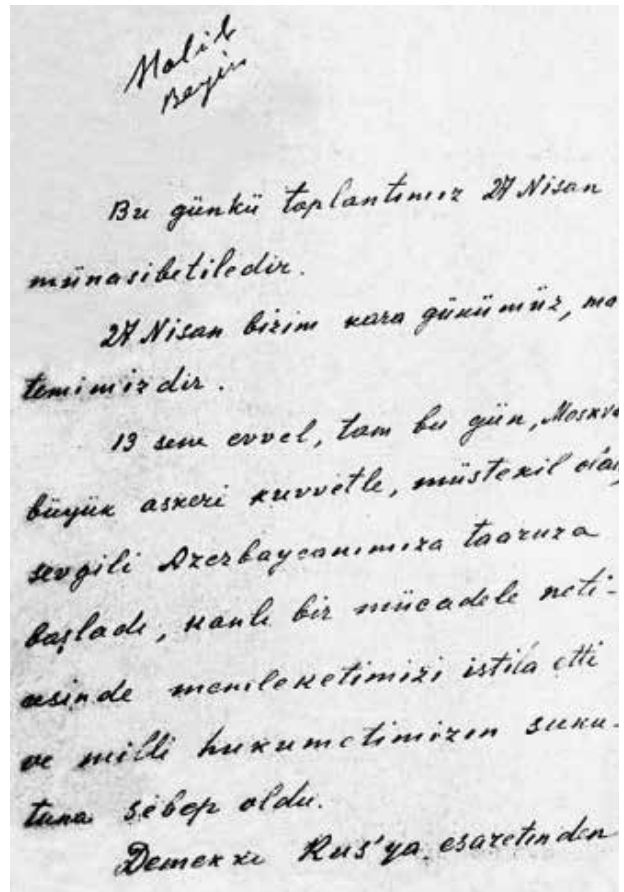
Перейдем к фразе «установление полного народовластия и подлинной демократии» в составленной Расулзаде программе. **Отсюда следует, что он различал понятия «народовластие» и «демократия».** Это значит, что **для него понятия «народная» и «демократическая» в отношении будущего Азербайджана отличались друг от друга,** имели разные сферы применения.

Находясь с осени 1942 г. в Бухаресте, Расулзаде продолжал размышлять о будущем Азербайджана, верил в то, что настанет день, когда его народ восстановит свою государственную неза-

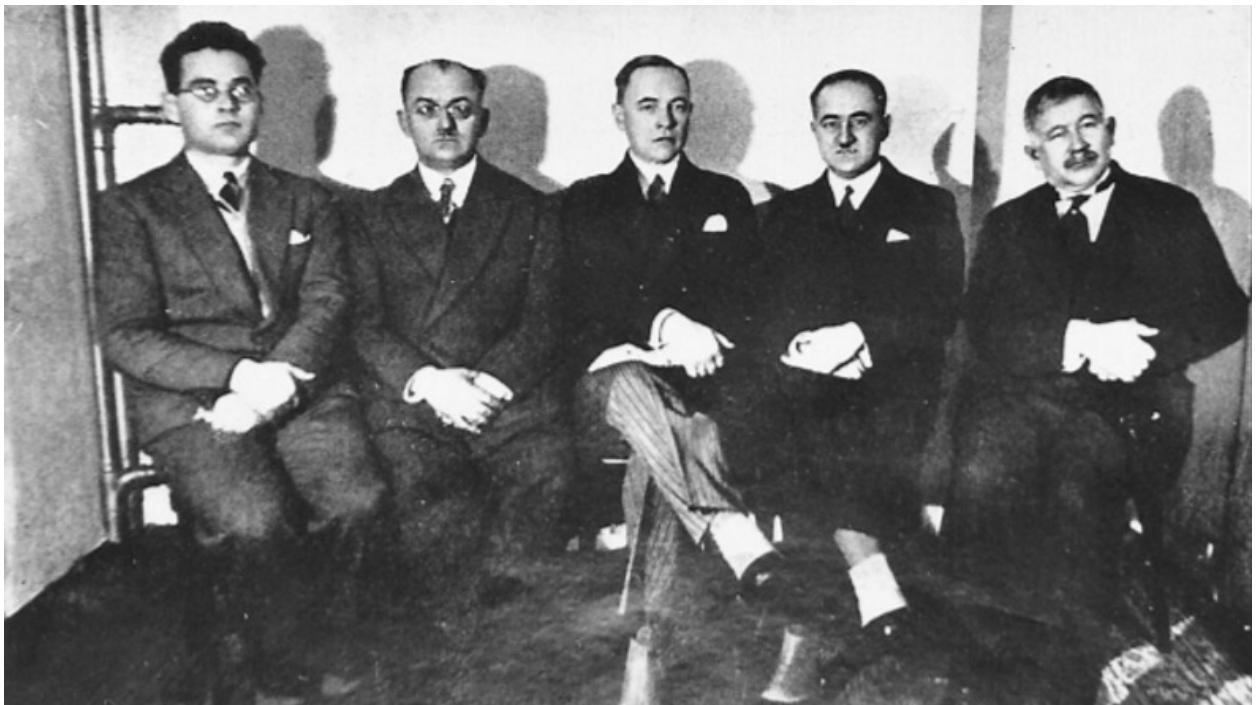
*Резолюция собрания членов Стамбульского  
отделения Азербайджанского национального  
центра, 27 апреля 1933 г.*

висимость. В рукописном труде «Историческое развитие Азербайджана», завершеном в 1943 г. в Бухаресте, он писал, что окончание первой мировой войны привело к распаду Российской империи и к образованию, по его определению, **«Азербайджанской национальной республики»**. Кроме этого контекста, он использовал данное название в этой рукописи еще трижды. В этой фразе Расулзаде слово «национальная» представляет собой конкретизацию понятия «народная», т.е. **под «народной» республикой он подразумевал не демократическую, а государственное устройство, соответствующее духу азербайджанского народа, его культуре, мировоззрению.** Позже, в статье «Азербайджанская национально-демократическая партия “Мусават”», написанной во второй половине 1940-х годов, Расулзаде также указывал, что **28 мая 1918 г. была провозглашена «Азербайджанская национальная республика», что «форма управления Азербайджана — народная республи-**

*Редакторы журналов, связанных с Движением «Прометей» и Институтом Востока. Слева направо: Барасби Бажтуган (“Sieviernyj Kavkaz”), Вассан Герай Габаги (“Przegląd Islamski”), Найман Мирза Кричинску (“Rocznik Tatarski”), Мамед Эмин Расулзаде (“İstiqlal”), Аяз Исхаки (“Yana Milli Yul”). Варшава, 1932 год.*



**ка».** Следовательно, следуя его логике, правильный русский вариант названия «Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti» — Азербайджанская Народная, а не Демократическая Республика.

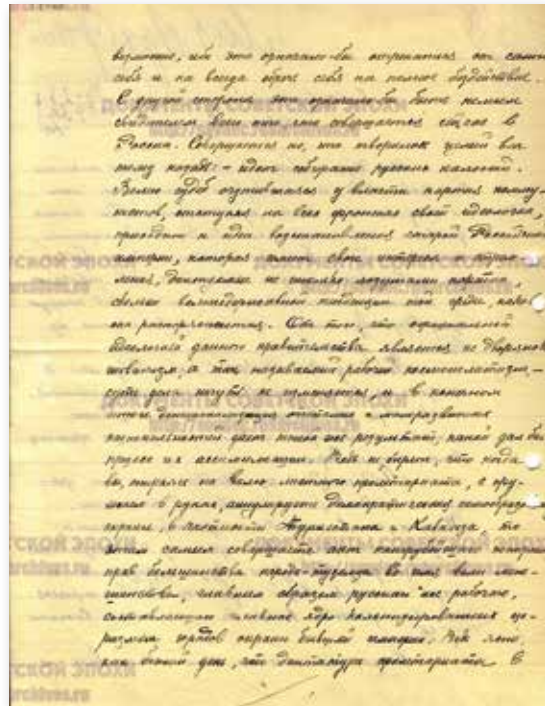
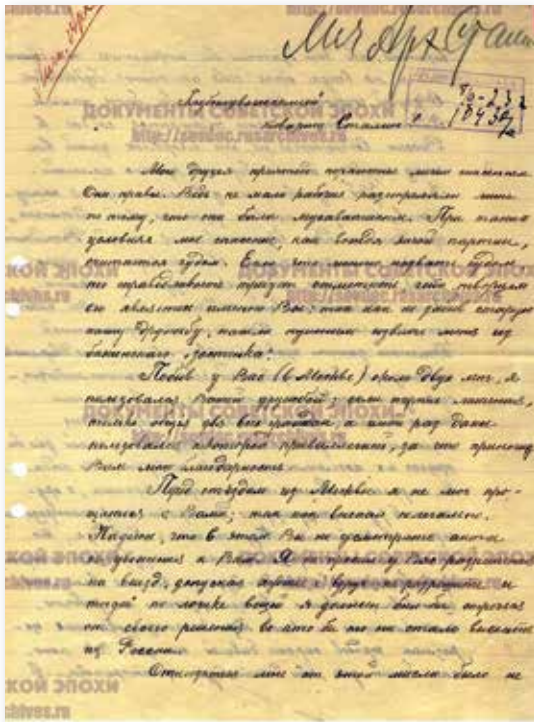




*Открытие парламента АДР. Баку, 7 декабря 1918 года*



Текст письма Мамед Эмина Расулзаде Иосифу Сталину от 01 января 1923 года.  
РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 801. Л. 14-15



В другом месте этой же статьи он отмечает, что партия «Мусават» признает за демократическим — это слово им зачеркнуто и вместо него вписано «народным» — государством «право регулирования социальных отношений в интересах общественной справедливости...», что формой правления Азербайджана является «народная республика», и применяет соответствующее определение — «Азербайджанская Народная Республика». Этот тезис подразумевает тот политический режим (совокупность средств и методов, с помощью которых осуществляется политическая власть в государстве), который предлагался для будущего суверенного Азербайджана. Исходя из программы «Мусават», это значит, что, по мнению Расулзаде, богатство государства измеряется не деньгами, а образованием народа, духовным состоянием общества, развитием просвещения, науки, культуры.

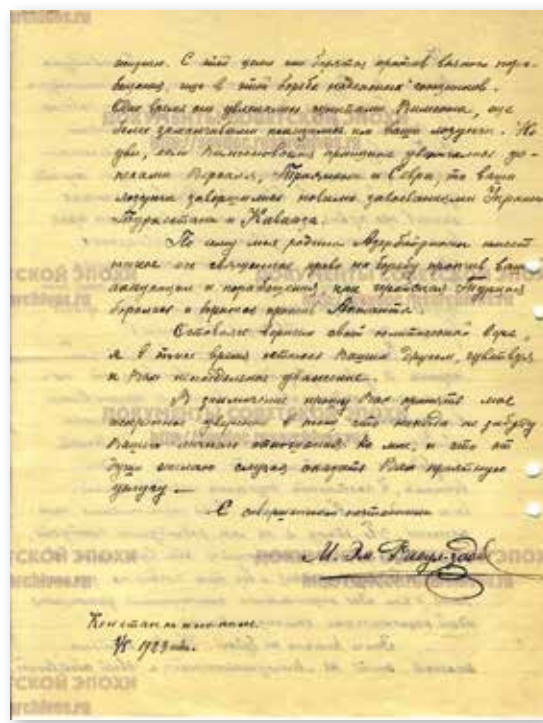
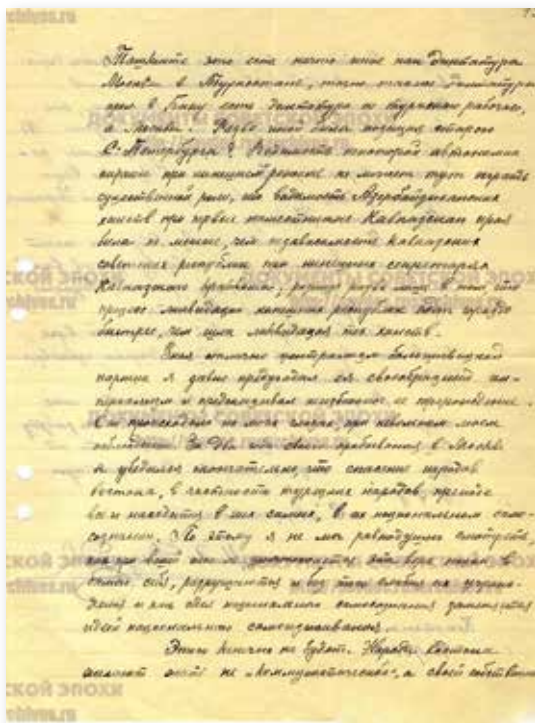
Как известно, форма государственного правления — это элемент формы государства, который определяет систему организации высших органов государственной власти, порядок их образования, сроки деятельности и компетенцию, а также порядок взаимодействия этих органов между собой и с населением, и степень участия населения в их формировании. **Форму правления не**

**следует путать с формой государственного устройства и политическим режимом государства.** Форма государственного устройства — это национальное и административно-территориальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными местными органами государственного управления, власти.

Вернемся к программе «Мусават» (1936 г.), в которой сказано, что Азербайджан станет «народной республикой, опирающейся на народную волю, выявленную посредством» парламента, избранного на основе всеобщего избирательного права. Как видим, Расулзаде вновь отдал предпочтение термину «народная республика» перед «демократической». Почему ему так важен этот пункт? Как известно, в Азербайджане в 1918–1920 гг. правящей партией был «Мусават» во главе с Расулзаде. **Парламент республики был сформирован не народом путем выборов, а правительством. Это означает шаткость, неустойчивость положения такого небольшого государства, как Азербайджан, окруженного сильными соседями.** В таком положении налицо серьезная политическая ошибка.

Находясь в эмиграции, Расулзаде задумывался над очень далекими для того времени перспек-

Текст письма Мамед Эмина Расулзаде Иосифу Сталину от 01 января 1923 года.  
РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 801. Л. 14-15



тивами свободного Азербайджана, и предложил вполне конкретный путь его развития, основываясь на анализе мирового опыта. **Он стремился при этом восстановить порванную извне — царизмом и большевизмом — нить истории своей страны и своего народа.** В понимании Расулзаде будущее независимое азербайджанское государство должно быть по форме правления народной республикой, **главным принципом которой мыслилась социальная справедливость. Только это дает возможность удовлетворить потребности общества, а это создает прочную основу власти, что в свою очередь позволяет надежно защищать государство от внешних угроз.** Эта актуальная мысль, к которой в эмиграции пришел Расулзаде, означала необходимость подняться над внутрипартийными разногласиями, объединиться с оппонентами в интересах будущего своей страны, народа Азербайджана. Ставилась задача следовать принципу социальной справедливости, который и будет означать самую настоящую демократию в обществе и позволит развиваться на пути прогресса, позволит Азербайджану стать подлинно демократической страной.

Изложенные и проанализированные здесь несколько строк из рукописей М.Э.Расулзаде явля-

ются, на мой взгляд, по сути своей его политическим завещанием своему народу и будущим его правителям, представляя главное условие процветания независимого и свободного Азербайджана. ✨

### Литература

1. Из истории азербайджанской эмиграции. Сборник документов, произведений, писем. М., 2011, 416 с.

The article is based on an analysis of the political heritage of M. A. Rasulzadeh of the 1930-1940s, his interpretation of the name of the Azerbaijan People's Republic, not Democratic Republic as was suggested by the political lexicon and literature of the time. It is noted that in his understanding, the future independent Azerbaijani state should be a people's republic in terms of the form of its governance, the main principle of which should be social justice, which creates a reliable basis for strong power and allow the state to be reliably protected from external threats.