

**Eldar ABBASOV,**  
*Ph. D. en Ciencias Históricas*

# HEYDAR ALIYEV

## en el blanco de los nacionalistas armenios

**E**l 10 de marzo de 1985, a la edad de 74 años, falleció el secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (CC del PCUS), Konstantín Chernenko. Al día siguiente, el Pleno Extraordinario del CC del PCUS, a propuesta de Andrey Gromiko, el miembro del Politburó del CC del PCUS y el ministro de Asuntos Exteriores de la URSS, eligió a Mikhaíl Gorbachov, con 54 años de edad, el secretario general del Comité Central del PCUS. Este hecho dio comienzo a los cambios fundamentales en la vida sociopolítica no solo en la URSS, sino en el ámbito internacional; condicionó la disolución de la Unión Soviética y del campo socialista.

Los primeros que notaron los vientos de cambio fueron los «seguidores» armenios de principios de política nacional leninista y partidarios del movimiento de *miatsum* para la “reunificación de las antiguas tierras armenias” con la República Socialista Soviética (RSS) de Armenia. Sus partidarios exigieron a los dirigentes políticos del país la revisión de las fronteras entre Azerbaiyán y Armenia. En su opinión, era necesario corregir las distorsiones y los errores en la implementación de la política nacional leninista, cometidos tras el establecimiento del Poder Soviético en Transcaucasia: Armenia debería anexar una parte de territorio de la República Socialista Soviética (RSS) de Azerbaiyán -la Región Autónoma de

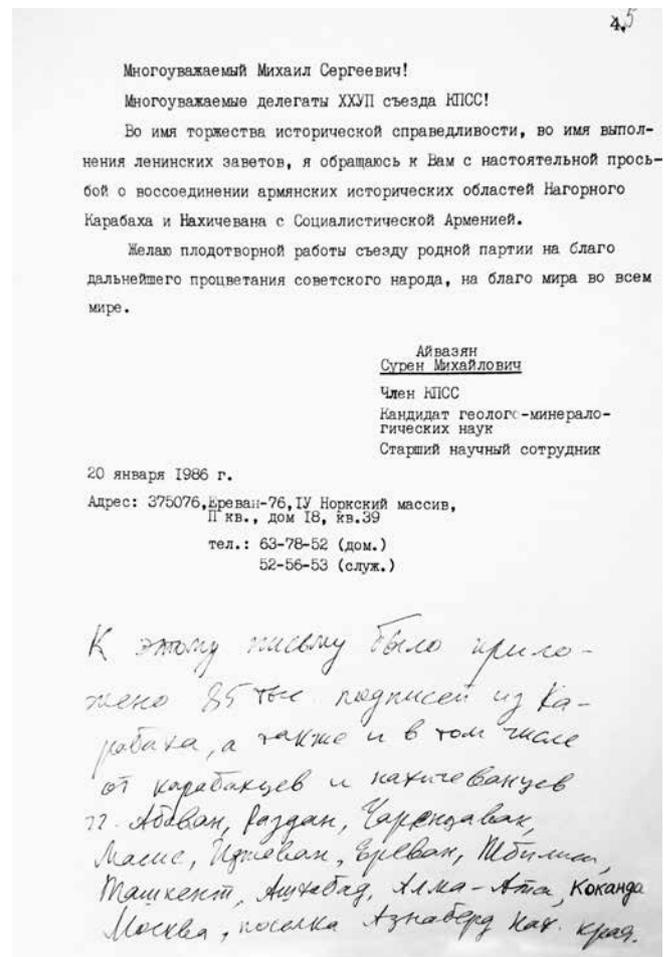


*Última página de la carta de Suren Ayyvazyan, uno de los líderes del movimiento Miatsum dirigida a Mikhail Gorbachev y a los delegados del XXVII Congreso. 20 de enero de 1986*

Nagorno Karabaj (RANK) y la República Autónoma de Najichevan- consideradas tradicionalmente como “tierras ancestrales” por la sociedad armenia.

Sin embargo, la presencia en la cúpula ejecutiva del azerbaiyano Heydar Aliyev - el miembro del Politburó del CC del PCUS y el primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS – fue considerada por los partidarios de la «reunificación de las tierras ancestrales armenias» como el principal obstáculo para conseguir la revisión de las fronteras existentes entre la RSS de Armenia y la RSS de Azerbaiyán. La sociedad azerbaiyana opinaba que, si Heydar Aliyev siguiera siendo miembro del Politburó del CC del PCUS, los nacionalistas armenios no podrían promover eficazmente sus reclamaciones territoriales en Kremlin. Sin embargo, el estudio de los documentos albergados en el Archivo prueba que la presión de los nacionalistas armenios sobre la Moscú oficial, para conseguir la «unificación de las tierras ancestrales armenias» de Najichevan y Nagorno Karabaj con la RSS de Armenia, comenzó en 1965 y se intensificó tras el fallecimiento de Leonid Brezhnev. Las cartas y peticiones con reclamaciones similares al CC del PCUS fueron presentadas durante el mandato de Yuriy Andropov y Konstantin Chernenko. En este periodo, Heydar Aliyev desempeñaba el cargo de primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS y era miembro del Politburó. Durante la legislatura de Mikhaíl Gorbachov, la reclamación del anexo de la RANC a la RSS de Armenia se convirtió en un movimiento nacional. Este hecho no fue consecuencia de la retirada de Heydar Aliyev del Politburó, sino de la implementación de la política de *glasnost* y *perestroika* de Mikhaíl Gorbachev.

Heydar Aliyev, el fiel colaborador del ex secretario general del CC del PCUS, Leonid Brezhnev, fue considerado el representante del ala conservadora del Politburó del CC del PCUS. Los partidarios de la *perestroika* intentaban apartarlo de Mikhaíl Gorbachov. Los nacionalistas armenios, para hacer su contribución, iniciaron una campaña para desacreditar a Heydar Aliyev. Esta campaña fue concebida y lanzada por Igor Muradyan - un joven economista de 30 años, graduado por el Instituto de Economía Nacional de Moscú (GRAMO) B. Plejanov; nacido en Odessa y crecido en Bakú. Sin embargo, sus preferencias políticas como nacionalista armenio se formaron en Armenia – el país donde se asentó tras finalizar



sus estudios. Se distinguía por su odio patológico hacia los turcos y azerbaiyanos. Las cartas, llamamientos, telegramas y su demanda impuesta contra Heydar Aliyev, presentadas al CC del PCUS por I. Muradyan y sus aliados, sobre la anexión de Nagorno Karabaj y Najichevan a la RSS de Armenia, están albergadas en 11 volúmenes en el Archivo Estatal de Historia Moderna de Rusia.

A finales de enero de 1987, su petición en 100 hojas mecanografiadas fue presentada al CC del PCUS, los Servicios de Inteligencia de la URSS y el Ministerio del Interior. H. Aliyev fue acusado de crear condiciones intolerables e inaceptables en las regiones pobladas por armenios durante su mandato como primer secretario del CC del Partido Comunista de Azerbaiyán. En un apartado, titulado «En ausencia de transparencia (*glasnost*)», se daba información sobre delitos penales perpetrados en la RSS de Azerbaiyán contra personas de nacionalidad armenia. En particular, la carta mencionaba el asesinato perpetrado por Suren Adamyán, el jefe de la granja colectiva «Comunismo» del Distrito Martuniny de la RANC, el Héroe del Trabajo Socialista, de una mujer armenia, en el pueblo de Vanklu (RANC), en 1983, así como la

Carta de Igor Muradyan dirigida a Aleksandr Yakovlev, secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. 13 de marzo de 1987

Кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС тов. Яковлеву А.Н.

На протяжении последнего года крупной темой товарищей было показано в адрес ЦК КПСС множество писем о судьбе нашей многострадальной родины Нагорного Карабаха. Мы не раз не получили вразумительного ответа на множество поставленных вопросов.

У нас сложилось мнение, что в ЦК КПСС, в частности в отделе писем есть перодоросветные люди, благодаря которым руководство КПСС необъективно информировано о положении дел в Н.Карабахе и в Нахичеване. Даже многократные поездки - организовать телебеседы из Еревана на Нагорный Карабах восприняты в отделе транскрипта и связи ЦК КПСС как конуство. При этом издательским называется дата реализации этого "дорогостоящего" мероприятия. - 1992г. !!!

Это равнодушие, протекторство, обдичение в бюджетные кулки людей вызывает отчаяние не только молодых людей, но и ветеранов войны и труда, много испытавших на своем веку. Также неприятия камское отожение к данному вопросу со стороны некоторых работников ЦК вынуждено нас обратиться в "последнего инстанции" - Верховный суд СССР с заявлением об иже против Алиева Гейдара Амирановича, но намелому убидению

100 виновного в укреплении раздела восточной Армении (Арм. ССР, НКПД, Нах. АССР). Писем представили в Верховный суд СССР по данному делу 600 стр. текста, содержащего описание преступлений против армянского и других народов в Аз. ССР.

Высшая Вам сопроводительное письмо к последнему письму послано в ЦК КПСС от 25.01.1987г., на которое не получили так ответа.

Авось получу ответ поскорее.

С уважением Мурадан Игорь  
13.03.1987г.

violación con el asesinato de Svetlana Bagdasaryan, de 14 años, en el mismo año, en Stepanakert. Asimismo, fueron mencionadas decenas de detenidos en 1967, que protagonizaron un linchamiento de tres personas de nacionalidad azerbaiyana, en Stepanakert, que acabó desembocando en los acontecimientos sangrientes.

El 26 de febrero de 1987, Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazaryan impusieron una demanda ante el Tribunal Supremo de la URSS con cargos contra el ciudadano Heydar Alirza Aliyev en virtud del artículo 67 del Código Penal de la RSS de Azerbaiyán sobre la infracción de la igualdad de derechos de los ciudadanos por su nacionalidad de origen. La demanda de 600 páginas contenía las descripciones de los crímenes, perpetrados contra armenios y los representantes de otras nacionalidades en la RSS de Azerbaiyán. El ex primer secretario del Comité Central de Azerbaiyán, Heydar Aliyev, fue acusado de violar la igualdad de derechos de la población armenia de la Región Autónoma de Nagorno

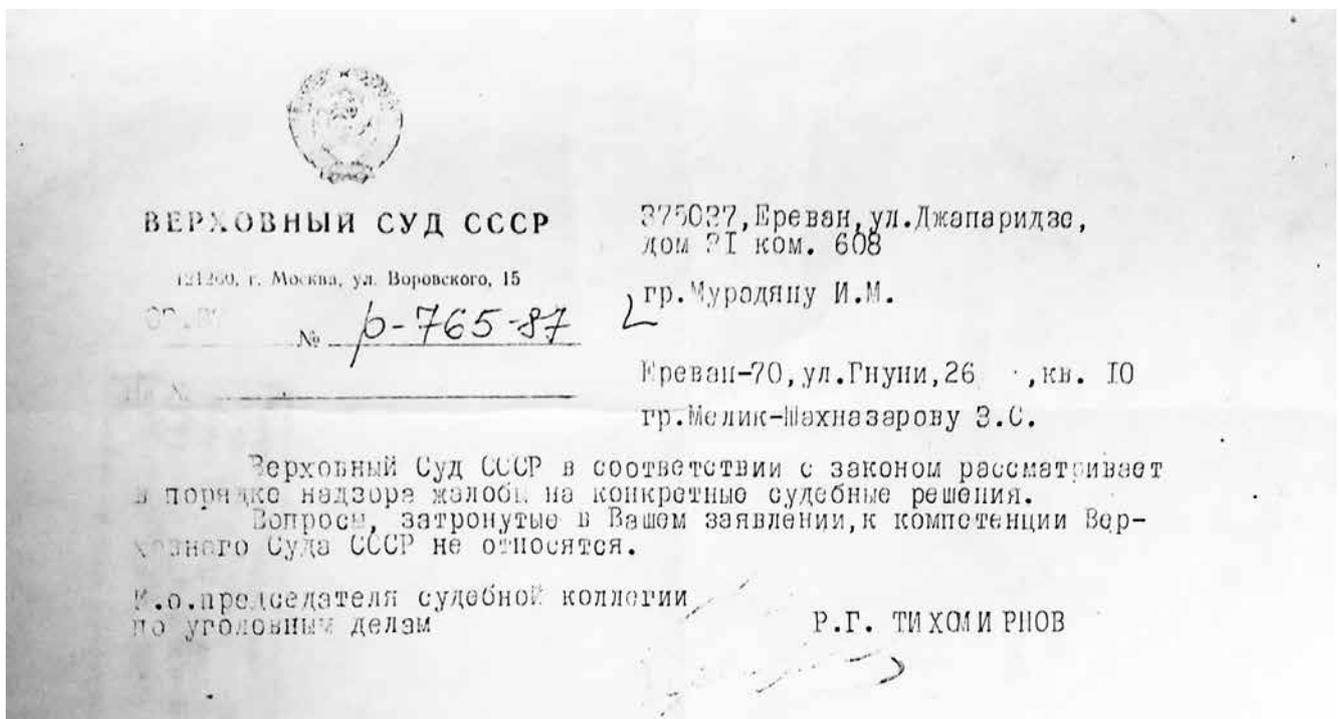
Karabaj y otros distritos poblados por armenios de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán.

Tras recurrir la demanda ante el Tribunal Supremo, Igor Muradyan remitió una carta al representante del ala liberal-reformista del Politburó del CC del PCUS, Alexander Yakovlev. El autor informaba al secretario del CC del PCUS que, en el transcurso del último año, él y un grupo de sus camaradas habían remitido numerosas cartas al Comité Central del PCUS sobre el destino de Nagorno Karabaj, pero nunca recibieron una respuesta inteligible. «Opinamos», escribió Igor Muradyan, « que hay personas sin escrúpulos en el Comité Central del PCUS, en particular, en el departamento de cartas, gracias a las cuales la dirección del PCUS está informada de manera sesgada sobre el estado de la situación en Nagorno Karabaj y Najichevan. La indiferencia, amiguismo, acusaciones de tiranía son motivo de la desesperación no solo en los jóvenes, sino también en los veteranos de guerra y trabajo, que han sufrido mucho en

su vida. Una actitud tan abiertamente grosera por parte de algunos miembros del Comité Central nos obligó con Suren Adamyaa recurrir a la «última instancia»: a la Corte Suprema de la URSS, presentando la queja contra Heydar Alirza Aliyev, quien, en nuestra opinión, es culpable de acelerar la división de Armenia Oriental (RSS de Armenia, RANC, RSSA de Najichevan). Hemos alegado 600 páginas a la Corte Suprema de la URSS que contienen una descripción de los crímenes perpetrados contra los armenios y otras naciones en la RSS de Azerbaiyán.

y al Fiscal General de la URSS, Alexander Rekunkov, en la que acusaron a Heydar Aliyev de perpetrar el genocidio armenio en el territorio de Azerbaiyán (artículo 67 del Código Penal de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán). La carta decía que «Dirigiéndose con esta solicitud, reconocemos plenamente la gravedad de la acusación, la responsabilidad legal y moral que asumimos al presentar una demanda contra el miembro del Politburó del Comité Central del PCUS, el primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS, Heydar Alirza Aliyev, acusado por nosotros de complicidad en el crimen estatal

*Desestimación de la denuncia de Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazarian contra Heydar Aliyev, dictada por el Tribunal Supremo de la URSS. Marzo de 1987*



Sin embargo, el Tribunal Supremo de la URSS desestimó la solicitud de Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazaryan, remitiendo como respuesta la carta firmada por Robert Tikhomirov, presidente del colegio judicial para casos penales, que decía: «La Corte Suprema de la URSS, conforme a la legislación vigente, considera las apelaciones contra decisiones judiciales específicas en orden de supervisión. Las cuestiones planteadas en su solicitud no pertenecen a la competencia del Tribunal Supremo de la URSS.»

Después de la desestimación por la Corte Suprema de la URSS, Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazaryan, el 10 de abril de 1987, dirigieron una carta al Secretario General del Comité Central del PCUS, Mikhail Gorbachev,

«vulneración del derecho a la igualdad nacional y racial» (artículo 67 del Código Penal de la RSS de Azerbaiyán).

Asimismo, señalaron que «si la comunidad internacional hubiera considerado la participación de una serie de personas en los crímenes más graves, basándose en el principio de participación personal directa, Enver Pasha y Talaat Pasha, Hitler y Himmler, Beria y Bagirov no habrían sido condenados hasta ahora y muchos otros líderes del pan-turquismo y el fascismo».

Indudablemente, hasta ese momento, la actividad de Igor Muradyan estaba bajo estricto control de KGB de la URSS. Tras la solicitud con acusaciones contra Heydar Aliyev, presentada ante el Fiscal General de la URSS, KGB de la URSS decidió destinar a su colaborador

*Carta de Igor Muradyan a Aleksandr Rekunkov, Fiscal General de la URSS, con copia a Victor Chebrikov, presidente del Comité de Seguridad Nacional de la URSS. 5 de mayo de 1987*

12.MAR87\* 09307  
 ОТДЕЛ ПИСЕМ  
 ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР  
 тов. РЕКУНКОВУ А.М.  
 копии: КОМИТЕТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР

Информационное письмо.

В связи с завлечением граждан Мелик-Шахназарова З.С. и Мурадяна И.М. об иске против гражданина Алиева Гейдара Али Раа огли от 10 апреля 1987 г. сообщая дополнительную информацию, могущую помочь расследованию.

В конце января 1987 г. мной отправлено письмо (на 100 стр. машинописного текста) в ЦК КПСС, КГБ СССР и МВД СССР. Данное письмо представлено нами в качестве одного из приложений к вышеупомянутому завлению. В одном из разделов письма - "В условиях отсутствия гласности" приводится перечень уголовных преступлений, совершенных в Азербайджанской ССР против лиц армянской национальности. В связи с данным письмом 25 апреля 1987 г. я имел беседу с сотрудником Центрального аппарата КГБ СССР, полковником Ильиным В.С., командированным в г. Ереван.

В результате достаточно длительной и доброжелательной со стороны тов. Ильина В.С. беседы я сделал вывод, что органы государственной безопасности не в состоянии быстро и исчерпывающе разобраться и дать свое заключение на все поднятые в письме вопросы. Тем более КГБ не может выступать в роли последней инстанции при рассмотрении подобных вопросов.

Однако, в ходе беседы выяснилось, что приводимые в письме факты убийств и насильств не всегда подтверждаются. Считаю необходимым сообщить:

1. Герой социалистического труда тов. С.Адамян был убит лицами не азербайджанской, а армянской национальности, осужденных судом. (Хотя и сам факт такого убийства говорит о морально-политической

*Генерал  
 В.Бугаев  
 В.С.Ильин*

обстановке, как в НКВД, так и в Азербайджанской ССР, где как сообщалось в прессе были убиты в недавнем прошлом министр и зам. министра внутренних дел);

2. Изнасилованную и убитую в январе 1983 г. в г. Сумгайитской несовершеннолетнюю девочку звали не Светлана Багдасарян, а Катя, ей было не 14 лет, а 18. Насильников и убийц было не шестеро, а четверо. Преступники заслуженно наказаны. Кроме того, девочка была проституткой, что по-видимому должно в какой-то мере оправдывать насильников и убийц. Подтвердилось лишь одно - девочка была армянка, а убийцы азербайджанцами.

3. Убитая в селе Ванлиу (НКАО) в 1983 г. женщина была убита собственным сыном - армянином по национальности и этнофрэнкием.

4. Неверны также сведения о судьбе нескольких десятков арестованных в 1987 г. КГБ Азербайджанской ССР лиц армянской национальности.

О других преступлениях в ходе беседы речь не шла. Приношу свои извинения за непроверенные факты. Хотя как я мог их проверить, не обратившись в правоохранительные органы.

Вместе с тем, другие приведенные в приложениях к завлению материалы, на наш взгляд, достаточно обоснованы, чтобы выступить с иском против Алиева Гейдара Али Раа огли с обвинением его в соучастии в преступлении по статье 67 Уг. код. Азерб. ССР - "Нарушение национального и расового равноправия".

Настоящим также сообщая КГБ СССР о моей настоятельной просьбе рассмотреть другие вопросы, поднятые в моем письме в январе 1987 г. в Ваш адрес, ибо экономический саботаж, фальсификация истории и т.д. - преступления, могущие нанести ущерб государственной безопасности СССР. Со своей стороны сделали необходимые выводы о возможности пользоваться непроверенными фактами.

Мурадян И.М. 375037, г.Ереван, ул.Даваньядзе, 31  
 комн.601

05.05.87. *[Signature]*

a la capital de la RSS de Armenia para entrevistar a los solicitantes. El 25 de abril de 1987, el coronel de KGB, V. C. Ilyin, fue a Ereván. Ese mismo día se reunió durante 3 horas con I. Muradyan, donde el invitado de Moscú profundizó en los así denominados «hechos de delitos graves», mencionados en la solicitud de Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazaryan. Resultó que el asesinato de Suren Adamyan, el presidente del koljoz «Comunismo» del Distrito Martuninsky de la RANK, el Héroe del Trabajo Socialista, no fue perpetrado por personas de nacionalidad azerbaiyana, sino de nacionalidad armenia, que fueron condenadas conforme la legislación vigente. Igor Muradyan también fue informado de que una mujer armenia en la aldea de Vanklu (RANK) no fue asesinada por personas de nacionalidad azerbaiyana, sino por su propio hijo, de nacionalidad armenia, que padecía una enfermedad mental. En cuanto a los hechos de la violación y asesinato de Svetlana Bagdasaryan, de 14 años, en Stepanakert, así como el destino de las personas detenidas que protagonizaron una masacre en

Stepanakert el 3 de julio de 1967, tras la celebración de la vista en la Corte Suprema de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán, no fueron probados y resultaron inciertos.

Según los resultados de la investigación, se concluyó que todas las acusaciones de delitos graves, expuestas en la solicitud de Igor Muradyan y Zare Melik-Shahnazaryan, no corresponden a la realidad y fueron consideradas falsas. El 27 de abril de 1987, el Fiscal General de la URSS se negó a iniciar un proceso penal contra el ciudadano Heydar Alirza Aliyev y a recibir un paquete de documentos que se le envió por correo. En su siguiente apelación a Alexander Yakovlev, Igor Muradyan motivó la negativa de la Fiscalía General de involucrar a KGB de la URSS en este proceso, escribiendo lo siguiente: "Teniendo en cuenta las fechas de la celebración de la reunión con el compañero Ilyin B.C. y su negativa a recibir el paquete, así como el hecho de que en esta reunión se planteó el tema de contactar con la Fiscalía, tenemos suficientes motivos para suponer que tal actitud negligente de los empleados

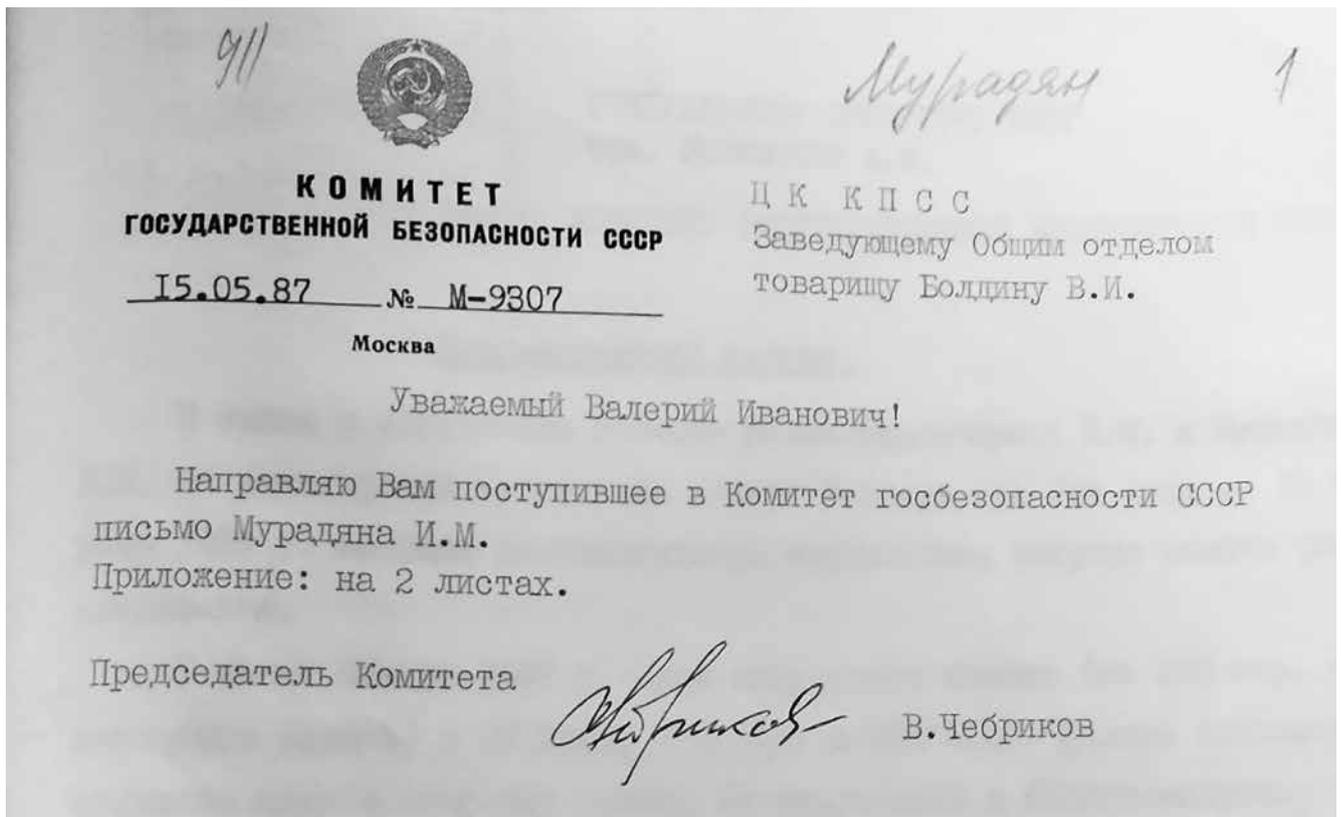
de la Fiscalía está relacionada con la información recibida durante la reunión. Tal vez, alguien llegó a la conclusión equivocada – que podamos retirar nuestra solicitud. En mi opinión, nadie tenía motivos suficientes para pensar que somos personas sin escrúpulos».

Sin embargo, el inquieto de Igor Muradyan no se iba a rendir. Después de la negativa de la Oficina del Fiscal General a iniciar un caso penal, redactó una carta para el Fiscal General de la URSS, Alexander Rekunkov, y su copia remitió a KGB de la URSS. En el escrito admitió que los hechos expuestos en la queja anterior no fueron confirmados, que estaba de acuerdo con las explicaciones del oficial de KGB URSS B.C. Ilyin, se disculpó

lidad” [8]. Junto a ello, pidió las medidas urgentes de la dirección de KGB de la URSS para que “considere los demás temas planteados en su carta, redactada en enero de 1987, porque el sabotaje económico, la falsificación de la Historia, etc. – delitos que puedan causar daños a la seguridad nacional de la URSS».

El 15 de mayo de 1987, la carta de Igor Muradyan con la carta firmada por Viktor Chebrikov, jefe de KGB de la URSS, fue remitida a Valery Boldin, jefe del Departamento General del Comité Central del PCUS. Sin embargo, la Fiscalía General y el Comité Central del PCUS no tomaron medidas contra sus ridículos y absurdos llamamientos.

*Nota adjunta a la carta de Igor Muradyan firmada por Victor Chebrikov, presidente del Comité de Seguridad Nacional de la URSS dirigida a Valery Boldin, director del Departamento Principal del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. 15 de mayo de 1987*



y prometió sacar las conclusiones necesarias de los comentarios sobre la inadmisibilidad del uso de información no verificada. Sin embargo, Igor Muradyan insistió en que «otros materiales incluidos en la solicitud, en nuestra opinión, era suficiente para interponer una demanda contra Heydar Alirza Aliyev, acusándolo de complicidad en el delito, en virtud del artículo 67 del Código Penal de Azerbaiyán SSR “Violación de la igualdad de derechos de los ciudadanos por raza y naciona-

La desatención del Comité Central del PCUS y de otros órganos estatales a los llamamientos provocativos de Igor Muradyan enfureció aún más al autor. Por lo tanto, decidió recurrir al secretario del Comité Central del PCUS, Alexander Yakovlev, y obtener su apoyo en la implementación de la campaña para llevar a Heydar Aliyev ante los tribunales. En un escrito de tres páginas, fechado el 15 de junio de 1987, el autor describió brevemente todas las etapas de esta campaña y expresó su decepción

Primera y última página de la carta de 16 páginas de Igor Muradyan a Aleksandr Yakovlev, miembro del Politburó, secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. 2 de julio de 1987

Тлену Политбюро ЦК КПСС  
секретарю ЦК КПСС  
тов. Яковлеву А.Н.

Многоуважаемый Александр Николаевич!

Разрешите, прежде всего поздравить Вас с юбилеем на высокий партийный пост - члена Политбюро ЦК КПСС, пожелать доброго здоровья и успехов в работе. Ваши успехи в работе радуют всех, кому дороги идеи Перестройки, кто жа новос мышление.

Позвольте, также поделиться мыслями об особенностях перестройки в нашей республике - Армянской ССР. Наша республика занимает на карте страны очень скромное место. Видно и этим тоже можно объяснить то, что упоминания о ней в союзной печати, выступлениях руководителей партии и правительства так немногочисленны. Наму республику в период 1964-1982гг. мало кто хвалил, но и ругали редко. В определенной мере это объясняется тем, что руководство Армянской ССР почти не прилагало к хвалительным речам, ставилим...

-16-

решение, которое по достоинству оценят все народы СССР, в том числе армянский и азербайджанский народы.

С уважением: Мурадян Игорь

2.07.1987г.

г. Ереван - 375037,  
ул. Дзюкаридзе, 31  
НЧМЗП, комн 508.  
тел: 245001, 285279.

por el Tribunal Supremo y la Fiscalía General de la URSS. La actitud de Igor Muradyan es sorprendente. Ahora comenzó a acusar al ex líder de la organización del partido de Azerbaiyán no solo en la implementación de la política de «genocidio» contra la población armenia de Azerbaiyán, sino también de panturquismo. Calificando de "panturquismo" un crimen perpetrado durante la época soviética, Igor Muradyan le pidió a Alexander Yakovlev, uno de los ideólogos de la perestroika, que entendiera este error como cálculo ideológico. «Le aseguramos», afirmó cínicamente el autor, «que no tenemos ni podemos tener objetivos sanguinarios contra una persona, incluso si los crímenes contra el Estado en su conjunto y contra el pueblo armenio están relacionados con la actividad de una persona. Nuestro único objetivo es llamar la atención de los líderes del partido y el gobierno, del pueblo soviético sobre ese crimen sin precedentes, que se denomina "pan-turquismo" durante el poder soviético, y está vinculado con el genocidio (o algo parecido) contra la población armenia en Najichevan y Nagorno Karabaj. Por consiguiente, le pido encarecidamente, querido Alexander Nikolayevich, que comprenda que admitimos este error

ideológico hecho en la solicitud del ciudadano y que controle la tramitación del mismo".

Como es de esperar, Igor Muradyan no recibió ninguna respuesta de Alexander Yakovlev. Insatisfecho, Igor Muradyan decidió apelar nuevamente al secretario del Comité Central del PCUS. Esta vez, en la última hoja de la copia de su escrito anterior, fechado del 15 de junio de 1987, escribió a mano lo siguiente: «Estimado camarada Yakovlev, ha pasado un mes desde que te remití esta solicitud. No he recibido la respuesta. Te pido encarecidamente que responda por escrito sobre la tramitación del escrito de Muradyan I.M. y Melik-Shahnazaryana Z. C. relacionado con el ciudadano Heydar Alirza Aliyev. También te pido que me informes si su tramitación por la Fiscalía de la URSS es legal. Estoy a la espera de tu rápida respuesta». Como era de esperar, Igor Muradyan no recibió la respuesta alguna de Alexander Yakovlev.

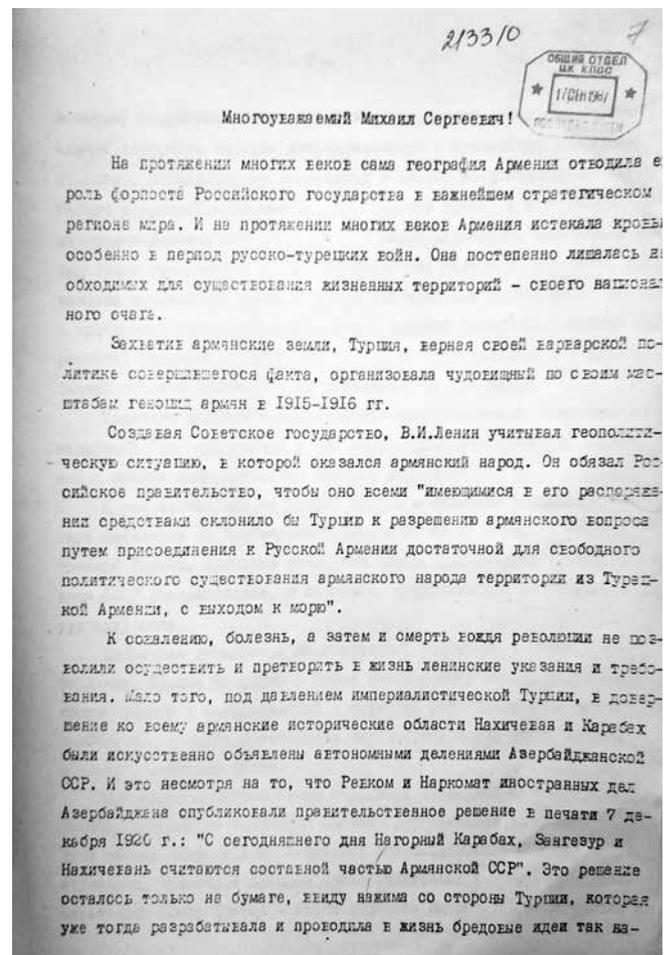
Tras la presentación de varios escritos, finalmente el 22 de septiembre de 1987, la Fiscalía General de la URSS, le remitió una breve respuesta, firmada por el fiscal general para la supervisión de las investigaciones en las instituciones de seguridad nacional Y.E. Ovcharov, don-

*Primera página de la carta de Igor Muradyan dirigida a Mikhail Gorbachev, secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. 17 de septiembre de 1987.*

de se decía: "Su solicitud de 27.07.1987 ha sido considerada. Las cuestiones planteadas están fuera de competencia de la Fiscalía"

Desesperado por el resultado de su campaña, **Igor Muradyan, tras recibir la desestimación de su apelación ante la Fiscalía General de la URSS, remitió de inmediato una carta en cuatro hojas mecanografiadas a Heydar Aliyev. La carta, que contenía amenazas,** comenzó con una frase fuera de lugar: "Aliyev, le acuso de complicidad en la perpetración del genocidio contra la población armenia en Najichevan, Nagorno Karabaj y en la República Socialista Soviética de Azerbaiyán. Durante su mandato como primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de la República, la política de genocidio contra la población armenia, empezada por el gobierno de Musavat, y luego aplicada por los dirigentes del partido y del gobierno de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán de 1920 a 1987, se intensificó con una fuerza sin precedentes... Durante el período de su mandato y los años siguientes (1967-1987) decenas de miles de armenios, rusos, georgianos, ucranianos, judíos, huyendo de la política panturquista, abandonaron la República. La antigua región armenia de Najichevan ha perdido casi por completo su población indígena armenia, y en Nagorno Karabaj (Artsakh) prácticamente no crece. El desarrollo socioeconómico de las regiones armenias se ve obstaculizado, los monumentos arquitectónicas armenios han sido destruidos, se falsifica la Historia y se lleva a cabo la propaganda anti-armenia y pro-turca a nivel estatal. Las regiones armenias están separadas por un muro infranqueable de la Armenia soviética".

**En mayo de 1987, H. Aliyev fue ingresado durante 4 meses en el Hospital Clínico Central. Este hecho I. Muradiyan interpretó como el inminente final de la carrera política de Aliyev. Sin embargo, la reincorporación de Heydar Aliyev al Consejo de Ministros de la URSS, en septiembre, y la participación en las reuniones del Politburó del Comité Central del PCUS decepcionaron profundamente al irredentista armenio.** La decepción experimentada por Muradiyan se manifestó en su siguiente carta "El fenómeno de la perestroika y la glasnost es tu longevidad en el Politburó. Su ausencia de cuatro meses (de mayo a septiembre de 1987) infundió esperanza en el rápido inicio de su muerte política. Inmediatamente después del Pleno



de abril (1985), quedó claro que usted no encuentra entre las personas a las que el pueblo soviético deposita sus miles de esperanzas para la mejora de nuestra sociedad. Usted es incompatible con los conceptos de Perestroika y Glasnost".

Al final de la carta, titulada "Información para reflexionar", Igor Muradyan **recordó una serie de asesinatos de estadistas de la República Democrática de Azerbaiyán (ADR) y del Imperio Otomano, perpetrados por terroristas armenios en el marco de la Operación Némesis,** enumerando los asesinatos del ex primer ministro de ADR, Fatali Khan Khoyski, y el ministro del Interior de ADR, Beibut Khan Javanshir, los grandes visires del Imperio Otomano Said Halim Pasha y Mehmed Talaat Pasha, fundador y jefe del servicio secreto ittihadista en Turquía Teşkilati- Mahsusa Bahetdin Shakir, Ministro de Marina y Ministro de Guerra del Imperio Otomano Ahmed Djemal Pasha y Enver Pasha.

Poderosamente llama la atención la frase final del autor: «El hijo y el nieto de los comunistas, ampliamente conocidos en los estrechos círculos armenios, siempre dedicados a la lucha contra el panturquismo y el panislamismo, Muradiyan I».

Carta fechada el 24 de febrero de 1986 y compuesta por Igor Muradian dirigida a Mikhail Gorbachev, secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, Andrey Gromyko, presidente de Mesa del Supremo Soviético de la URSS, y a los delegados del XXVII Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. La carta está firmada por cuatro miembros de la Academia de Ciencias de la URSS: el economista Tigran Khachaturov, el químico orgánico Ivan Knunians, el economista Abel Aganbegyan, el fisiólogo Mikhail Chilakhian, así como artistas: cantante de ópera, Artista del Pueblo de la RSFSR y Artista del Pueblo de la República Socialista Soviética de Armenia, Zara Dolukhanova (Dolukhanian); cantante de ópera, ex solista del Teatro Bolshoy, Artista del Pueblo de la URSS, Pavel Lisitsian; Artista del Pueblo de la URSS y RSS de Armenia Nikolay Nikogosian

Генеральному Секретарю Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза  
товарищу Михаилу Сергеевичу Горбачеву  
Председателю Президиума Верховного Совета СССР  
товарищу Андрею Андреевичу Громыко  
Делегатам XXVII съезда КПСС 171783

Уважаемые товарищи!

В связи с обращением карабахских и нахичеванских армян Центральному комитету КПСС и XXVII съезду партии по вопросу о воссоединении исконных армянских земель Нагорного Карабаха и Нахичевана с Советской Арменией, сообщаем по этому поводу свои соображения.

За последние 60 с лишним лет существования Нагорного Карабаха и Нахичевана вне состава Советской Армении происходит массовый отток армянского населения в другие регионы СССР, что не могло не отразиться негативным образом на социально-экономическом и культурном развитии этих территорий. Так, Нагорный Карабах и Нахичеван значительно отстают по уровню развития производительных сил от сопредельных с ними регионов Армянской ССР, схожих с ними по природным и транспортным условиям. Между тем, расположенный в центре исторической Армении Нахичеван и сопредельный с ней Нагорный Карабах могли бы получить более ускоренное и эффективное развитие в составе Армянского территориально-производственного комплекса.

Природно-экономические ресурсы Нагорного Карабаха и Нахичевана являются естественным дополнением к территориальному сочетанию природных ресурсов Армянского региона в целом. Минерально-сырьевая база Нагорного Карабаха и Нахичевана может быть более эффективно использована вовлечением в хозяйственный оборот экономики Армянской ССР. Полуметаллические руды Мардакертского района и Ильичевского района, молибденовая руда Ордубадского района и другие месторождения цветных металлов могут являться источниками сырья для развитой в Армении

- 5 -

советских В.И.Ленина В.Куняца, маршал Советского Союза И.Х. Баграмян, адмирал флота Советского Союза И.Исакин, маршал авиации А.Худиков /Ханферли/, главный маршал бронетанковых войск А.Бабаджанян, дважды Герой Советского Союза Н.Степанян, многие генералы и адмиралы участники гражданской и Великой Отечественной войн, Нарком металлургии А.Тевосян, многие видные советские ученые, деятели искусства. Карабахских армян можно найти сейчас на крупнейших стройках Сибири, на боевом посту, на передовом фланге советской науки, среди передовиков производства.

Армянский народ выражает надежду, что будет осуществлено воссоединение с Советской Арменией исконных армянских земель - Нагорного Карабаха и Нахичевана. Это будет замечательной демонстрацией великой жизненной силы ленинской национальной политики и сосуществования в одной семье братских народов Советского Союза.

Мы обращаемся к историческому XXVII съезду КПСС с просьбой рассмотреть и положительно решить этот жизненно важный для армянского народа вопрос.

Академик Хачатуров Т.С.
Академик Куняц И.А.
Академик Аганбегян А.Г.
Академик Чайлахян М.Х.
Народная артистка РСФСР и Армянской ССР Долуханова З.А.
Народный артист СССР Лисициан П.Г.

Más tarde, Heydar Aliyev, recordando esta carta y, en general, la campaña de desacreditación, lanzada por los nacionalistas armenios como parte de un plan para anexar la ASSR de Najichevan y Nagorno Karabaj a la RSS de Armenia, decía: "En mayo de 1987, me enfermé. Después de la recuperación, trabajé durante uno o dos meses. En ese periodo recibí una carta de Armenia. El autor de la carta fue uno de los líderes de la sociedad «Karabaj», Igor Muradyan. Esta carta fue escrita por una persona muy descarada. En ella me insultaba y me amenazaba. El autor de la carta declaraba que se enfrentaría conmigo por impedir el traspaso de Karabaj a Armenia ... Igor Muradyan exigía mi enjuiciamiento."

Los historiadores y publicistas armenios, algunos colegas extranjeros afirman que fue la campaña para desacreditar a Heydar Aliyev, concebida y lanzada por

I. Muradyan, que finalmente condujo a su destitución del cargo de primer vicepresidente del Consejo de Ministros de la URSS y del Politburó. En particular, el periodista británico **Thomas de Waal** escribía que una de las ideas más atrevidas de Igor Muradiyan fue, junto con su amigo, también activista del movimiento nacionalista armenio, **iniciar un proceso penal contra Aliyev en virtud del artículo 67 del Código Penal de Azerbaiyán**. Aunque el caso fue perdido, probablemente jugó algún papel, aunque pequeño, en la dimisión de Heydar Aliyev del Politburó. Sin embargo, **el estudio y análisis de los documentos de archivo da razones para afirmar que la campaña de Igor Muradiyan para desacreditar a H. Aliyev no desempeñó ningún papel en su retirada del ejecutivo de la Unión Soviética**. Los documentos adjuntados a

la demanda de los nacionalistas armenios contra Heydar Aliyev, aparte de calumnias y acusaciones absurdas, no contenían nada grave. Además, tenían un carácter nacionalista, turcófobo por lo que las autoridades soviéticas y del partido no lo tomaron en serio.

La renovación de la composición del Comité Central del PCUS y su Politburó después del Pleno de enero (1987) del Comité Central del PCUS se aceleró. Una de las etapas de este proceso fue el Pleno de octubre (1987) del Comité Central del PCUS, en el que Heydar Aliyev fue destituido del Politburó. Más tarde, en una entrevista con el periodista ruso Andrei Karaulov, Aliyev admitió que en el último período de su trabajo sintió una actitud hostil hacia sí mismo por parte de Mikhail Gorbachev. Tras una conversación previa con Heydar Aliyev, el 21 de octubre de 1987, Mikhail Gorbachev planteó en la reunión del Politburó la dimisión de Aliyev a petición propia como miembro del Politburó del Comité Central del PCUS y primer presidente del Consejo de Ministros de la URSS. El mismo día, la dimisión de Heydar Aliyev fue anunciada en el Pleno del Comité Central.

Sin duda alguna, la destitución de Heydar Aliyev de la dirección política del país animó a los nacionalistas armenios irredentistas y les desató las manos. Lo prueba **la declaración del conocido economista soviético cercano a Gorbachov, el académico Abel Aganbeguiyán, sobre la conveniencia de transferir Nagorno Karabaj de la RSS de Azerbaiyán a la RSS de Armenia**, hecha en París, el 16 de noviembre de 1987, donde estaba con motivo de la publicación de su libro *“Perestroika, le Double Défi Soviétique”*. En la presentación del libro, organizada por el Instituto Armenio de Francia y la Asociación de Veteranos Armenios en la sala de conferencias del Hotel Intercontinental, que lleva el nombre del célebre antifascista francés de origen armenio, el héroe nacional de Francia, Misak Manouchian. Abel Aganbeguiyán, respondiendo a la pregunta de uno de los franceses de origen armenia sobre la posibilidad de unir Nagorno Karabaj y Najichevan a Armenia, dijo: *“Me gustaría que Nagorno Karabaj formara parte de Armenia. Como economista, creo que Karabaj tiene vínculos mucho más estrechos con Armenia que con Azerbaiyán. Ya he hecho una propuesta similar, y espero que estas ideas se pongan en práctica el contexto de la perestroika y la democracia”* [16]. Dos días después, el corresponsal del periódico, Jean George, publicó en el periódico comunista francés L’Humanité información sobre el evento, organizado por los franceses de origen armenia.

El periódico de los comunistas franceses se distribuía no solo en Moscú, sino en todas las capitales de las Repúblicas de la Unión Soviética, incluida Bakú. Sin embargo, incluso antes de la aparición del periódico L’Humanité en la capital de Azerbaiyán, el empleado de la Secretaría de la UNESCO, Ramiz Abutalibov, llamó al Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán para informar a su dirección sobre las afirmaciones de Abel Aganbeguiyán. **A raíz de estas declaraciones del consejero de Mikhail Gorbachov para Asuntos Económicos, la sociedad azerbaiyana se enteró por primera vez de la campaña armenia para apoderarse de la Región Autónoma de Nagorno Karabaj de Azerbaiyán.** El discurso abierto del célebre académico, cuya autoridad y peso político se vieron fortalecidos con el nombramiento al cargo del consejero para Asuntos Económicos del Secretario General del Comité Central del PCUS, fue recibido en Armenia y Karabaj como claro llamamiento para anexión de Karabaj por Armenia e infundió confianza en el pronto traspaso de la región a Armenia.

En Azerbaiyán, al enterrarse sobre la declaración del académico y economista Abel Aganbeguiyan, los representantes de los círculos académicos y de la Academia de Ciencias de la RSS de Azerbaiyán se dirigieron al Comité Central del PCUS. En sus escritos, se solicitaba la evaluación y la condena de tal irresponsable declaración del asesor del Secretario General, hecha con la intención de incitar el odio étnico, desviar la atención pública de las cuestiones del desarrollo socioeconómico del país y socavar la política de *perestroika*. En el informe elaborado para el Comité Central del PCUS, redactado por el jefe del Departamento de Trabajo Organizativo y del Partido, V. Kondratiev, se señalaba que **en cartas y telegramas (54 documentos en total) recibidos del Comité Central del PCUS de la RSS de Azerbaiyán, se condenan las declaraciones del académico Abel Aganbegyan sobre la adhesión de Nagorno Karabaj a la RSS de Armenia, así como los discursos publicados en la prensa soviética por Zori Balayan y Silva Kaputikyan que incitan el odio étnico.** En relación con esta declaración, Abel Aganbeguiyan fue invitado al Comité Central del PCUS para una reunión con el jefe del Departamento de Ciencias e Instituciones Educativas del Comité Central del PCUS, Valentin Grigoriev, y su adjunto, Viktor Ryabov. En la reunión, los miembros del Comité Central del PCUS llamaron la atención del consejero para Asuntos

Económicos del Secretario General del PCUS sobre la inadmisibilidad de las mencionadas declaraciones irresponsables sobre un tema tan delicado como el de Nagorno Karabaj. Después de esta reunión y análisis de todos los escritos recibidos de Azerbaiyán sobre la declaración de Abel Aganbeguiyan en París, el jefe de sector del Departamento de Trabajo Organizativo y del Partido del Comité Central del PCUS, Sergey Slobodyanyuk, informó al Comité Central del PCUS en una nota resumida y al segundo secretario del Comité Central del Partido Comunista de Azerbaiyán, Vasily Konovalov, sobre las medidas tomadas al respecto. En la nota resumida, fue expresada la conclusión importante de que «*el camarada Aganbeguiyan de hecho hizo una declaración mal concebida*».

En relación con sus publicaciones nacionalistas y discursos provocativos que incitaban al odio étnico, **Zori Balayan Silva Kaputikyan** fueron invitados al Comité Central del PCUS para la reunión con el jefe del Departamento de Propaganda del Comité Central del PCUS, Yuri Sklyarov.

Sin embargo, los acontecimientos posteriores en torno a Nagorno Karabaj probaron que todas estas **conversaciones en el Comité Central del PCUS con los ideólogos y organizadores del movimiento «miatsum» fueron exclusivamente formales e ineficaces**. En el contexto de la política de *glasnost*, las declaraciones nacionalistas de los círculos armenios fueron considerados por Moscú como algo adecuado; no fueron tomadas medidas para poner fin a su actividad extremista. Fue esa actitud irresponsable del Comité Central del PCUS y su Politburó ante una cuestión tan compleja como las relaciones interétnicas que condujo al desastre de Karabaj.

Concluyendo, podemos constatar que la sucia campaña desatada por Igor Muradyan y su aliado Zare Melík- Shahnazaryan para enjuiciar a Heydar Aliyev se fracasó. La campaña de desacreditación, basada en las calumnias, no podía tener otro resultado. Preconcebida por los nacionalistas armenios como prelude del movimiento de Karabaj, **la campaña tenía como objetivo apartar a Heydar Aliyev de la dirección de la URSS, considerándolo el principal obstáculo para la ane- xión de la Región Autónoma de Nagorno Karabaj de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán por la República Socialista Soviética de Armenia**. No es casualidad que la salida de Heydar Aliyev del

Politburó del Comité Central del PCUS, en octubre de 1987, creó las condiciones para lanzar el movimiento en masa “*miatum*”. Sin embargo, la sucia campaña de Igor Muradyan y Zare Melík- Shahnazaryan no le quebrantó a Heydar Aliyev: el experimentado político fue mucho más fuerte de sus enemigos y adversarios. Sin embargo, la renovación del Comité Central del PCUS y de su Politburó, acelerada tras el Pleno del PCUS del enero de 1987, llevó a la salida de Heydar Aliyev de la dirección de la URCC. Sin duda alguna, en este proceso desempeñó un papel primordial el ala reformista-liberal del Politburó de PCUS, dirigida por Boris Yelzin y Alexander Yakovlev - los políticos que ejercían influencia a Mikhail Gorbachov. 🌟

## Bibliografía

1. Letters (Muradian, Ordian, etc.) about the reunification of the ancestral Armenian lands – Nakhichevan and Nagorno—Karabakh with Soviet Armenia, about the lawsuit against Heydar Aliyev – Russian State Archive of Modern History (hereinafter - RGANI), foundation (f.) 100, record (r.) 5, volume (v.) 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637.
2. Igor Muradian’s statement to the Secretary of the CPSU Central Committee, candidate for Politburo member Alexander Yakovlev. June 15, 1987 — RGANI, f.100, r.5, v.631, p.7.
3. Igor Muradian’s letter to the Secretary of the CPSU Central Committee, candidate for Politburo member Alexander Yakovlev. March 13, 1987 — RGANI, f.100, r.5, v.631, p.1-10b.
4. Refusal of the Supreme Court of the USSR to consider the application of Muradian I. M. and Melik-Shahnazarian Z. S. March 1987 — RGANI, f.100, r.5, v.633, p.3
5. Letter from Igor Muradian and Zare Melik-Shahnazarian to the General Secretary of the CPSU Central Committee Mikhail Gorbachev, Copy: to the Prosecutor General of the USSR Alexander Rekunkov. April 10, 1987 — Glasnost No. 17. March 1988 p.104
6. bid, p.104-105
7. Ibid, p.105
8. Ibid, p.106
9. Igor Muradian’s letter to the Prosecutor General of the USSR Alexander Rekunkov. May 5, 1987 — RGANI, f.100, r.5. v.633, p.2
10. Igor Muradian’s statement to the Secretary of the CPSU Central Committee, candidate for Politburo

