

Мехсети АЛИЕВА,  
доктор философии по политическим наукам

# «Проблема Карабаха»: сквозь призму исторической справедливости



*Один из вооруженных отрядов партии "Гнчак". Политические партии, имеющие собственные отряды - ноу-хау армянских экстремистов*

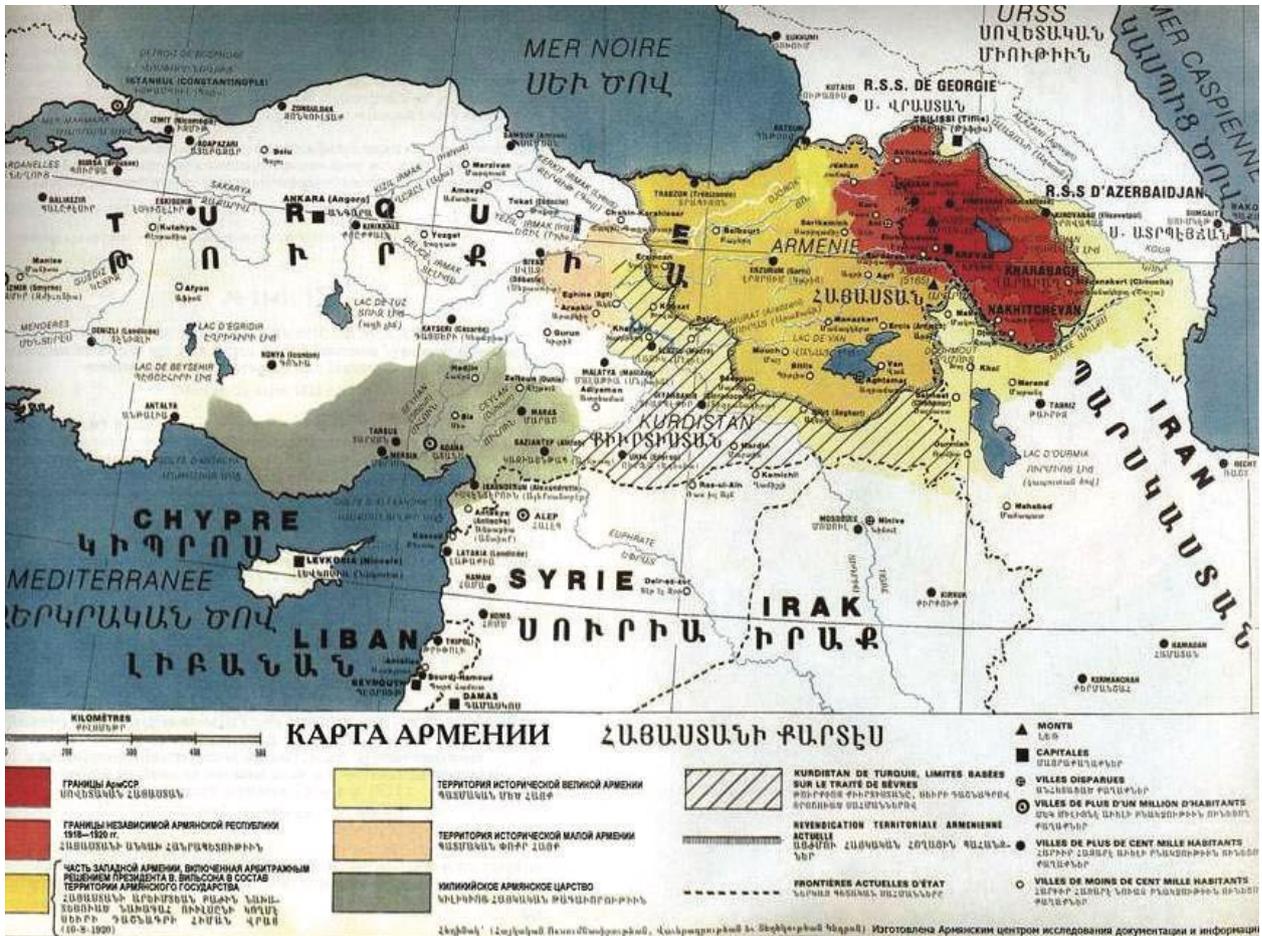
В начале XX века, в период подъема национально-освободительного движения азербайджанский народ **одновременно вынужден был противостоять посягательствам на его исконные земли и этно-национальное достоинство.** Реалии этих сложных и трагических страниц истории Азербайджана позже на протяжении десятилетий замалчивались либо фальсифицировались в советской историографии. Для нивелирования духовных ценностей народа ему силой навязывались зерна большевистской идеологии, параллельно искоренялись такие основополагающие ценности, как привязанность к родной земле и своим этническим корням. Искусственно насаждавшиеся принципы интернационализма были направлены на уничтожение исторической памяти азербайджанского народа. В результате реальная история Азербайджана XX века была подвергнута тотальной фальсификации,

которая способствовала возникновению «белых пятен» истории.

После восстановления независимости страны в конце XX века главная задача азербайджанской историографии как раз и состояла в изучении таких «белых пятен». Азербайджанские историки, отвергнув доминирующие стереотипы советской идеологии, **на широкой фактологической базе осветили исторические реалии. Среди них и так называемый карабахский вопрос, а вернее - искусственно созданный армяно-азербайджанский конфликт** стал предметом всестороннего изучения, эта проблема нашла свое детальное отражение в трудах Р.Мехтиева (1, 164-169, 172-180, 187-190).

Исторические источники свидетельствуют, что армянская государственность прекратила существование в раннем средневековье в результате византийско-сасанидской войны. После этого армяне стали расселяться в различных странах Среднего Востока, включая и Кавказ. В таких условиях **роль цементирующего и сплачивающего фактора для армян, разбросанных по различным, нередко значительно удаленным друг от друга областям, стала играть армяно-григорианская церковь.** Позже, в период сефевидско-османских войн армяно-григорианская церковь, желая воспользоваться представившимся шансом – ослаблением двух ведущих держав Среднего Востока, обратилась к европейским странам и Ватикану за поддержкой в решении «армянского вопроса» - создании армянского государства. Однако эти усилия не имели результата.

В начале XVIII века наметившийся при Петре I южный вектор внешней политики России вызвали



*"Карта Армении", составленная современными армянскими авторами, демонстрирует масштабы аппетитов армянских шовинистов*

пристальный интерес отдельных армянских лидеров. Начиная с этого периода, армянство связало свою давнюю мечту о «великой Армении» с Российской империей.

В первой трети XIX века Российская империя завоевала Южный Кавказ, включая северные земли Азербайджана. Для утверждения своего владычества на вновь захваченных землях, где мусульмане составляя 90% населения, российские власти провели широкомасштабную кампанию переселения на них армян из Персии и Османской империи - стран, против которых они в этот период вели успешные войны.

В последней четверти XIX века – после Берлинского конгресса (1878), когда европейские державы повели политику расчленения ослабшей к этому времени Османской империи, армянство приняло на себя роль дестабилизирующего и подрывного фактора в этом государстве. В этот период на востоке Малой Азии был организован ряд армянских мятежей, которые привлекли внимание европей-

ской печати. Однако это движение не дало результатов, на которые рассчитывали армянские лидеры и руководители григорианской церкви, и тогда они в начале XX века устремили свои взоры на российский Кавказ. **В годы первой русской революции 1905-1907 гг. армянские националисты, решив воспользоваться ослаблением центральной власти для претворения в жизнь лозунга о «великой Армении», не без поддержки местных властей развязали так называемую армяно-мусульманскую резню.** Так началась первая фаза армяно-азербайджанского противостояния, в котором роль первой скрипки играла партия «Дашнакцутюн», рассматривавшая террор в качестве важного метода достижения своих националистических целей. В дальнейшем дашнаки составили матрицу «пятой колонны» Османской империи, где также развязали террор против мирного населения (2, 267).

В годы первой мировой войны дашнаки сформировали отряды зинворов (в переводе с армянского



*Бакинские промыслы, подоженные во время армяно-азербайджанских столкновений в 1905 году. Фото в российской газете 1905 года*

«зинвор» - солдат) - боевиков, которые осуществляли массовые погромы мирного населения на обширной территории Среднего Востока и Кавказа. **В результате этих эксцессов было убито в общей сложности до 600 тыс. мирных жителей-мусульман, а около 1,6 млн. человек изгнаны из родных мест** (3, 90). Преступления армянства в годы первой мировой войны значительно поколебали образ «армян-мучеников» в глазах правительств и общественности европейских держав. Несмотря на это, предводители армянских националистов обращались к великим державам за помощью для размещения армянских «добровольческих» отрядов под предводительством дашнака Андраника Озаяна, чинивших расправы над мирными жителями, в восточных провинциях Османской империи, рассчитывая на то, что Англия и Франция при обсуждении условий мира поставят вопрос о передаче этой территории в состав армянской автономии.

Однако и в годы первой мировой войны армянские националистические группировки не сумели добиться осуществления своего плана создания «великой Армении» на территории Османской империи, и **в очередной раз перенесли поле деятельности** *Армянские террористические отряды не только прекрасно оснащены современным оружием, но даже имеют собственные знамена*



**ности на Кавказ, имея виды прежде всего на азербайджанские земли.** В конце 1917 года, после октябрьского переворота в России армянские вооруженные формирования, пользуясь сложившейся обстановкой безвластия, стали проводить этнические чистки на исконных азербайджанских землях, только в Карабахе устроив погромы в 157 азербайджанских селах (4, 39). В этой кампании активное участие принимал один из лидеров большевиков на Кавказе, **председатель Бакинского совета С.Шаумян** вместе с печально известным предводителем армянских боевиков **Степаном Лалаевым**, известными дашнакскими террористами и военными командирами **Татевосом Амировым** и **Амазаспом**. Эти деятели, прикрываясь большевистской фразеологией, в марте - апреле 1918 года развязали массовые кровавые погромы мирного населения: **только в Бакинской губернии было истреблено более 15 тыс. мирных жителей разных конфессий.** Летом того же года Бакинский совет под руководством С.Шаумяна двинул свои военные силы в направлении Гянджи, где в то время находилось правительство новообразованной Азербайджанской Демократической Республики (АДР), намереваясь уничтожить не только молодую республику, но и мусульманское население бывшей Елизаветпольской губернии. Однако эта акция потерпела фиаско, азербайджанские воины вместе с прибывшими из Турции военными силами, объединившись в «Кавказскую исламскую армию», в результате упорных боев отвели угрозу, а 15 сентября освободили Баку.

Осенью 1918 года регулярные войска Араратской Республики разорили 115 азербайджанских сел Зангезурского уезда, в котором по данным Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года было зарегистрировано 314 азербайджанских сел (5, 18). **В результате было убито и искалечено 10.068 азербайджанцев** (8, 127-128). Архивные документы свидетельствуют о зверствах армянских формирований в Зангезурском уезде, от описаний которых кровь стынет в жилах. В связи с этими трагическими событиями правительство АДР на своем чрезвычайном заседании 20 декабря 1918 года обсудило сложившуюся ситуацию и отметило, что **эти погромы представляют собой составную часть политики этнических чисток, имеющей целью очистить Зангезур и Шушинский уезд от мусульманского населения и отторгнуть их от Азербайджана** (9, 42-43). Председатель партии «Ахрар» А.Эфендиев в своем выступлении подчеркнул, что этот акт гено-

цида азербайджанского народа является составной частью государственной политики Араратской Республики (9,45). Председательствующий Гасан бек Агаев, ссылаясь на письма мусульман Иреванской губернии, отметил, что **с декабря 1917 года по июнь 1918 года в Иреванской губернии было разгромлено и сожжено более 200 азербайджанских сел**, часть жителей убиты, а другие вынуждены спасаться бегством и умирают от голода и холода. Оратор указал, что погромы и массовые убийства местного населения армянскими отрядами - один из векторов геноцида азербайджанцев (9, 45).

В начале 1919 года дашнакские бандформирования бесчинствовали в Карабахе. **Армянский национальный совет раздавал оружие жителям армянских сел Зангезура, армянам в Герусе и Шуше, подстрекая армянское население к неповиновению правительству АДР.** Правительство Азербайджана неоднократно направляло ноты правительству Араратской Республики для того, чтобы положить конец погромам (10, 287-288, 299), однако армянская сторона продолжала этнические чистки с целью расширить «жизненное пространство» для будущей «великой Армении».

Одновременно в Европе и США раскручивалась пропагандистская кампания, представляя образ мучеников-армян, гибнущих в окружении «варваров-мусульман». В сложившейся ситуации **правительство Азербайджана приняло меры для того, чтобы показать мировой общественности истинное положение дел. Председатель парламента АДР Али-Мардан Топчубашев**, возглавлявший делегацию страны на Парижской мирной конференции, активно ставил этот вопрос на переговорах с западными дипломатами. Последние же отмечали, что активная деятельность армянства на Западе вызвала проармянские настроения среди общественности и в политических кругах, **а в США в ряды формирующегося армянского лобби привлекаются ведущие политические деятели страны.** В годы первой мировой войны ряд известных политиков США организовали Комитет за независимость Армении, в котором активно действовали кандидаты в президенты Чарлз Хюджест, Уильям Дженнингс Брайан и Алтон Б.Паркер.

Параллельно в этот период для привлечения к «армянскому вопросу» стран Европы представитель католикоса всех армян, **лидер Армянской национальной ассамблеи Погос Нубар-паша** направился в Лондон, где провел ряд встреч с



*Армянские добровольцы в первой мировой войне. Добровольцы в английской униформе, с русским оружием, в сопровождении священников и политиков*

представителями общественности. При этом он подчеркивал недоверие армянства к России в контексте поддержки его интересов. Переговоры по зондированию позиции европейских государств относительно «армянского вопроса» проводились и во Франции дашнаком **Я.Х.Завриевым**, который пытался склонить французскую дипломатию к поддержке благоприятного решения «армянского вопроса» на будущей мирной конференции. Однако летом 1916 года премьер-министр Франции П.Бриан пригласил Погоса Нубар-пашу и, излагая причины колебаний Франции по данному вопросу, заметил, что «армянский народ имеет только революционные организации, как например «Дашнакцутюн»».

Аналогичную позицию занимала по данному вопросу и Российская империя. На обращение британского правительства по вопросу автономии Армении МИД России направил запрос в кавказскую администрацию, высшие чины которой на совещании дали следующее заключение: «...*Хотя армяне ради союзников понесли много жертв, однако они не заслуживают автономии, ибо у них нет других организаций, кроме революционных, кои и являются выразительницами воли и вожделий армянского народа, и так как организации эти враждебно настроены к России, то можно опасаться, что автономная Армения, очутившаяся в их руках, будет враждебной к России*». Из этого документа следует, что к середине 1916 года российские официальные круги, включая высших офицеров генерального штаба Кавказской армии, неплохо распознали суть армянского движения, главными методами которого служили террор и погромы мирного населения. Эти методы были сполна задействованы **в годы первой мировой войны, когда вооруженные отряды армянских радикальных группировок уничтожили в Малой Азии, на Кавказе и на севере Ирана сотни**



*Город Агдам называют "Кавказской Хиросимой". Так сейчас выглядит некогда благоустроенный город после оккупации армянскими войсками*

**тысяч мусульман**, преимущественно подданных Османской империи. Об этом пишут со ссылкой на достоверные факты такие независимые западные исследователи, как Ж.де Малевил, Дж.К.Маккарти, Эрик Файгл.

После возникновения на территории бывшего азербайджанского Иреванского ханства – российской Иреванской губернии **первого в истории на Кавказе армянского государства – Араратской Республики** площадью 10.400 кв. км дашнаки, сформировав правительство, выступило с территориальными претензиями к соседнему Азербайджану, потребовав Карабахский уезд. Таким образом, после провала плана создания армянского государства на востоке Малой Азии, который был сутью пресловутого «армянского вопроса», армянские радикальные группировки в союзе с армяно-григорианской церковью решили «попытать счастья» на Кавказе за счет исторических азербайджанских земель. Сложившаяся к тому времени в регионе политическая обстановка давала для этого определенные надежды. **В июне 1918 года под давлением и при подстрекательстве дашнакского правительства Армении и зарубежного армянского лобби лидеры армянской общины азербайджанского города Шуши выступили с демагогическим лозунгом «воссоединение Нагорного Карабаха с Араратской Республикой».** Тем самым было положено начало надуманной «проблеме Нагорного Карабаха», которая десятилетия спустя, на исходе XX века еще раз послужила детонатором для дестабилизации на Южном Кавказе и дальнейшей оккупации азербайджанских земель. ✨

### Литература

1. Мехтиев Р. Нагорный Карабах: история, прочитанная по источникам. Москва, Аквариус, 2014

2. Багиров М.Б., Вердиева Х.Ю. В поисках истины. Лицо армянства. Архив политических документов Управления делами Президента Азербайджанской Республики. Документы свидетельствуют... Баку, 2011
3. Малевил, Жорж де. Армянская трагедия 1915 года. Баку, 1990
4. İsmayıl Musayev. Azərbaycanın Naxçıvan, Zəngəzur bölgələrində siyasi vəziyyət və xarici dövlətlərin siyasəti. Bakı, 1996
5. Армянский геноцид. Миф и реальность. Перевод с англ. Баку, 1992; Маккарти Дж., Маккарти К. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Перевод с англ. Баку, 1992; Файгл Эрик. Правда о терроре. Баку, 2000
6. Verdiyeva H. Qarabağ tarixi baxış: əsaslar və dəlillər // Elm və həyat, №2. 2012
7. Eloğlu Səbahəddin. Zəngəzur hadisələri. Bakı, Azərbaycan Dövlət Nəşriyyatı, 1993
8. Mustafayev N.Y. 1905-1906-cı illərdə İrəvan quberniyasında və Zəngəzur qəzasında ermənilərin azərbaycanlılara qarşı törətdikləri kütləvi qırğınlar. Tarix üzrə fəlsəfə doktoru alimlik dərəcəsi almaq üçün təqdim olunmuş dissertasiyanın avtoferatı. Bakı, 2014
9. İsgəndərli A. Azərbaycan həqiqətləri 1917-1920. Bakı, Elm və təhsil, 2012
10. Халилов А. Геноцид против мусульманского населения Закавказья в исторических источниках. Баку, Азгосиздат, 2000
11. История Азербайджана по документам и публикациям. Баку, «Элм», 1990
12. АПДУДПАР, ф. 276, сп. 8, д. 513. См.: Багиров М.Б. Вердиева Х.Ю., указ. раб.
13. АПДУДПАР, ф. 277, сп. 2, д. 41. См.: Багиров М.Б. Вердиева Х.Ю., указ. раб.
14. Azərbaycan Cümhuriyyəti. Bakı, "Elm", 1998

*Based on literary and documentary sources, the article describes the history of the Armenian-Azerbaijani conflict. It notes that as early as at the end of the 19th century, in the context of intensification of the "eastern issue" by Western superpowers in the Middle East, Armenian radical groups began acts of sabotage against the Ottoman Empire in an effort to establish an Armenian state on its territory. When this plan failed, Armenian nationalists moved their field of activity to the South Caucasus, which belonged to Russia. The Armenian state established here on the basis of a "great Armenia" slogan launched an aggressive policy against Azerbaijan.*