

## Роль церкви в переселении армян на азербайджанские земли в XIX веке



*Крест и оружие - неотъемлемые атрибуты армянских священников*

Как известно, значительное армянское население на Южном Кавказе, в том числе и на территории азербайджанских ханств появилось в первой половине XIX века, когда Российская империя,

захватив регион, провела организованную кампанию переселения на эти земли армян из соседних Османской империи и Персии, которые были побеждены ею в ходе войн.

Армянская григорианская церковь оказывала переселенцам всестороннюю поддержку, помогая обосноваться на новом месте, открывала армянские школы, **содействовала в предоставлении земельных участков, которые отводились российской администрацией, естественно, за счет местного населения**, и решении других жизненно важных вопросов. Помимо этого, церковь активно скупала земли у местных азербайджанцев. Иными словами, григорианская церковь согласно давно уже сложившейся практике выполняла функции не столько религиозной, сколько государственно-административной структуры армянского народа и занималась чаще всего сугубо политическими вопросами. Так, церковь собирала с армян налоги и подати.

Как показывают источники, **переход Эчмиадзина, т.е. армяно-григорианского католикосата под покровительство России явился немаловажным фактором расширения российской колониальной экспансии на Южном Кавказе**. В 1836 году вышел императорский указ, четко обозначивший задачи и обязанности армянского католикоса – последний был полномочен в религиозных вопросах и зависел от Святейшего Синода, члены которого назначались императором. В соответствии с принятым в том же году уставом, если кафедра католикоса освобождается, то избираются два претендента от духовенства или в целом от авторитетных представителей народа. Наряду с этим, устав ясно обозначал границы политических прав армянского духовенства, запрещая им зани-

маться государственными делами.

За короткое время армянская церковь обрела в России значительный авторитет, сыграв большую роль в усилении российского влияния на армян не только на Кавказе, но и в Османской империи. Со временем Эчмиадзин стал все активнее вмешиваться в дела армянских патриархий и епископатов Османской империи и Персии. С другой стороны, европейские державы стали использовать армянский католикосат в качестве инструмента вмешательства во внутренние дела Российской империи, и последняя, в свою очередь, использовала Эчмиадзин для обеспечения своих интересов как в границах государства, так и за их пределами. Такой **процесс политизации армянской церкви постепенно стал привлекать внимание, вызывая определенное беспокойство в российском обществе**. Так, редактор журнала «Московские ведомости» Михаил Катков писал: *«Национальная церковь не должна иметь политического характера, в нынешних условиях нельзя отрицать, что этот политический характер расходится с обязательствами российского подданства»*. Журналист напомнил, что во время Крымской войны католикос Нерсес продолжал назначать епископов в Турции, а после войны даже пригрозил министру внутренних дел Оттоманской империи, что армяне найдут покровителей среди руководителей западных держав.

Следует указать, что российские власти шли на определенные компромиссы с Эчмиадином, стремясь укрепить свое влияние среди армян и держать их под контролем. В этом контексте следует рассматривать **постановление Святейшего Синода о переподчинении Эчмиадину независимой албанской апостольской церкви**. Этим постановлением действовавший в Карабахе католикосат был передан в ведение армянской церкви в ранге одной из семи епархий на территории Российской империи. Позже с разрешения российских властей все архивы албанской церкви были уничтожены армянским григорианским духовенством. Началась **кампания разрушения и фальсификации албанских памятников с целью арменизации албанского историко-культурного наследия**. Все церкви Карабаха были объявлены армянскими, христианское население края переписано как армянское. Такая же участь постигла и удин (утиев) – ныне малочисленный народ христианского вероисповедания, который

также представляет собой осколок средневековой кавказской Албании. В 1853 году удином было запрещено посещать свою церковь.

Отметим, что христианство было господствующей религией в кавказской Албании. После арабского нашествия в VII веке в регионе начался процесс распространения ислама, которому способствовали перекочевки из Средней Азии тюркских племен-мусульман. Под влиянием этих процессов стал формироваться тюркоязычный азербайджанский народ мусульманского вероисповедания, в состав которого вошло большинство населения бывшей кавказской Албании, а **оказавшиеся в меньшинстве христиане составляли главным образом паству албанской церкви**. Позже, после ликвидации албанской церкви часть ее паствы, не желая становиться григорианами, стала принимать ислам и влилась в состав азербайджанского народа. Жителей Карабаха, как мусульман-азербайджанцев, так и христиан, которые были одним росчерком пера переведены в паству армянской церкви и соответственно переписаны армянами, отличает слово «мелик», предшествующее фамилии и унаследованное от христианских меликов Карабаха. Примеры таких фамилий: Мелик-Шахназаров (Шахназарян), Мелик-Еганов, Мелик-Асланов, Мелик-Агаджанов (Агаджанян), Мелик-Пашаев, Мелик-Агаларов.

Берлинский конгресс 1878 г. и российско-османская война 1877-1878 гг. ознаменовали начало процесса политической активизации армянских общин и соответственно армянской церкви как в России, так и в Европе. В этот период **католикос Нерсес Варжапетян на основе обращений от отдельных общин составил и направил императору Александру II письмо с изложением пожеланий в трех пунктах, которое известно в историографии как «армянское обращение»**. В этом документе содержатся следующие пожелания:

а) не возвращать Османской империи территорию от Арарата до реки Евфрат и создать на ней независимое армянское государство, которое будет вассалом России;

б) если план создания армянского государства осуществить не удастся – распространить на армян в Османской империи те льготы и привилегии, которыми были наделены болгары;

в) в случае очищения занятых Россией территории – потребовать от султана гарантий проведения

реформ и поставить условием дислоцирование российских войск на занятых территориях вплоть до окончания процесса реформ.

Еще до Берлинского конгресса католикос Нерсес совершил турне по Европе, чтобы привлечь внимание европейских правительств к «армянскому вопросу». И в организации смут и армянских мятежей конца XIX века активная роль армянского духовенства неоспорима. Свидетельством этого могут служить достоверные факты, когда армянские священники с оружием в руках участвовали в стычках и погибали. Во время известных событий в Сасуне и на прилегающей территории настоятель монастыря в Муше открыл двери перед мятежниками. За соучастие в преступлениях «святой отец» был осужден на 5 лет тюрьмы. В целом **представители духовенства выступали активными членами армянских экстремистских и революционных организаций. Армянские церкви и монастыри представляли собой центры заговоров и мятежей** против Османского государства, здесь хранилось оружие для отрядов боевиков, которые устраивали кровавые расправы с мирным населением и ввязывались в стычки с ответственными войсками. Армянское духовенство как в Малой Азии, так и на Кавказе вели пропаганду

среди своей паствы, в своих проповедях призывали верующих вносить посильный вклад в создание «великой Армении». Среди многочисленных свидетельств активного участия армяно-григорианской церкви в подрывной деятельности армянских экстремистов приведем выдержку из сообщения эриванского губернатора министру внутренних дел Российской империи от 15 июля 1896 г. за №1036: «Церковь в Джульфе на иранском берегу Аракса превращена в склад для снабжения оружием турецких армян».

Французский историк армянского происхождения середины прошлого века Хранд Пасдермаджиян охарактеризовал армянскую церковь следующими словами: «Армянская церковь живет ради возвращения в мир духа армянской нации». О ключевой роли церкви и религиозного фактора в истории «армянского вопроса» свидетельствует неразрывная органичная связь между национализмом и конфессиональным сознанием у армян.

Деструктивную деятельность армяно-григорианской церкви описывал архиепископ Гевонд Турьян: «Религиозные общины долгое время служили для армянских партий революционными очагами, здесь составлялись самые сатанинские программы. Религиозные центры были превращены в склады



Армянские священники маршируют на параде вооруженных сил Армении в Ереване



оружия и штабы революционных комитетов. Духовные лидеры словесно и письменно подстрекали народ на восстание. В церквях накапливалось оружие, использовались все средства для сеяния розни между азербайджанцами и армянами, разжигания межнационального конфликта. Среди таких средств важное место занимали распространение слухов и устройство провокаций, которые главным образом готовились и осуществлялись дашнаками, пользовавшимися покровительством армяно-григорианской церкви. В проповедях больше не использовались поучительные фразы и библейское догмы. Людям внушались не верность и правдивость, но лживость, не человечность, но злоба и мстительность, не добродетель, но подлость и бесчестие. Духовные лидеры верховодили на устраиваемых комитетами празднествах, собраниях и церемониях. Армянские организации имели тесные связи с церковью. «Дашнакцутюн» через свою дочернюю организацию «Паторик» передавал всем армянам церковные наставления – «кондукты»».

12 июня 1898 г. правительство России приняло постановление о секвестре имущества армяно-григорианской церкви, управление которым было возложено на Министерство народного просвещения. **Этот шаг был направлен на то, чтобы покончить с практикой использования церковных средств для целей, ничего общего с религией не имеющих.** В 1903 г. вышел указ императора о конфискации имущества армяно-григорианской церкви. Армянский католикос немедленно ответил на это преданием проклятию императорской семьи. Хотя до этого армянское духовенство, пользуясь лояльным отношением российских властей, значительно укрепило свои позиции на Кавказе и успело скопить немалые богатства.

Как видно из вышеизложенного, армяно-григорианская церковь на протяжении истории выступала главным фактором не только духовного и культурного, но и политического сплочения армянского народа, который веками не имел собственного государства и был расселен по разным странам. В течение же последних двух веков григорианская церковь и духовенство активно содействовали вначале массовому переселению Россией армян из Персии и Османской империи на Южный Кавказ, главным образом на азербайджанские земли, а затем враждебной деятельности армянских националистов против турецкого и азербайджанского народов. ❀

## Литература

1. Azərbaycan belgelerinde erməni sorunu (1918-1920). T.C. Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü yayınları, 28. Ankara 2001, s. 682
2. Paşayev A. XIX-XX əsrlərdə ermənilərin azərbaycanlılara qarşı ərazi iddiaları, soyqırımları və deportasiyalar. Bakı, Çarşıoğlu, 2011, s. 327
3. Bilal N. Şimşir. Erməni meselesi (1774-2005), 4-cü basım. Ankara, Bilgi yayın evi, 2007 s. 470
4. Esat Uras. Tarihde ermənilər və erməni meselesi. Dün, bugün, yarın. İstanbul, Belge yayınları, 1987, s. 798
5. Gurun K. Erməni dosyası. Ankara, Bilgi yayın evi, 1983, s. 473
6. Qafqazda erməni məsələsi. Rusiya arxiv sənədləri və nəşrləri üzrə. Üç cildə. Birinci cild 1724-1904. Bakı, Elm, 2010, s. 716
7. Qasımlı M. Erməni məsələsi"ndən " erməni soyqırımı" na: gerçək tarix axtarışında (1724-1920). Bakı, Mütərcim, 2014, s. 462
8. Шавров Н.Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. Записка генерального консула России в Эрзеруме Маевского. Баку, Элм, 1990. 156 с.
9. Seyidova S., Uslu R. Osmanlı imperiyasında milli münasibətlər – erməni məsələsi. XIX əsrin II yarısı, XX əsrin I rübü / Dərs vəsaiti , Bakı 2002, Adiloğlu Nəşriyyatı, səh. 80
10. Cəfərov T. Qondarma erməni soyqırımı faktların dili ilə. Bakı 2013, Apostrof çap evi, səh. 217
11. Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Баку, Элм. 1990, с. 224
12. Гаибов Б. Дашнаки. Баку 1990. Переиздание, издательство "Коммунист" ст. 28
13. Мехтиев Р. Нагорный Карабах, история, прочитанная по источникам. Москва, Издательство "Аквариус", 2014, 280 с.
14. 1905.az

*Based on documentary evidence and literary sources, the article provides exposes the active role of the Armenian Gregorian church in the Armenization of the Christian population of the South Caucasus, mass resettlement of Armenians to the region after its capture by the Russian Empire in the early 19th century and the subsequent subversive and terrorist activities of Armenian groups against Muslim populations of Asia Minor and the South Caucasus.*