

Джамиль ГАСАНЛЫ, профессор, доктор исторических наук

# СОВЕТСКИЕ ПРЕТЕНЗИИ К ТУРЦИИ И РЕСПУБЛИКИ ЮЖНОГО КАВКАЗА НА ЗАРЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

В годы второй мировой войны Турция проводила предельно выверенную и осторожную политику, вынеся надлежащие уроки из поражения в Первой мировой войне. Руководство страны сумело без потерь провести страну через огненное кольцо военных действий по всему периметру границ. Используя противоречия между великими державами, Турция, трезво оценивая свои возможности, провозгласила политику нейтралитета. Этот нейтралитет, как неоднократно признавал и СССР, в самый тяжелый период войны играл на руку союзникам по антигитлеровской коалиции.

В конце жизни Ататюрк завещал своим преемникам «быть внимательными к угрозе с севера». Эти опасения вскоре оправдались. Советские претензии к Турции проявились уже в первые месяцы войны, найдя недвусмысленное выражение в словах И.Сталина, сказанных генеральному секретарю исполкома Коминтерна Георгию Димитрову 25 ноября 1940 года: **«Мы турок выгоним в Азию. Какая это Турция? Там два миллиона грузин, полтора миллиона армян, один миллион курдов и т.д. Турок только 6–7 миллионов»**<sup>1</sup>.

Планы Германии в отношении Турции, провалившиеся в 1939–1940 гг., впоследствии пытался провести в жизнь Советский Союз при помощи своих союзников. Однако США и, особенно, Великобритания на это не пошли. Так **Турция превратилась в первую арену противоборства между Западом и Востоком. Уже с ноября 1944 года были подготовлены несколько вариантов предложений совместного контроля над черноморскими проливами. В марте 1945 года был разорван действовавший 20 лет советско-турецкий договор о дружбе и нейтралитете, а следом выдвинуты территориальные требования СССР, нарушающие суверенные права и территориальную целостность Турции.** Все это переросло в «войну нервов», характерную для сталинского этапа холодной войны.

Еще 11 марта, за неделю до денонсации

советско-турецкого договора, эксперты НКВД СССР в справке «К вопросу о советско-турецком договоре о дружбе и нейтралитете» предупреждали, что подобный шаг осложнит Советам решение проблемы Проливов и создаст проигрышные условия при переговорах о новом советско-турецком договоре. Однако советское руководство предпочло конфронтационную линию.<sup>2</sup> Спустя две недели после денонсации советско-турецкого договора 1925 года турецкий посол в СССР С.Сарпер вернулся в Анкару и провел несколько неофициальных встреч с советским послом С.Виноградовым. Их целью было определение контуров нового советско-турецкого договора и обсуждение перспектив дальнейших отношений двух стран. Стороны сошлись на том, что новый договор по характеру как минимум не должен уступать денонсированному. Более того, **С.Сарпер заявил советскому послу, что Турция предлагает Советам заключить договор о дружбе и союзе.** Обо всем этом С.Виноградов 8 мая телеграфировал в НКВД.<sup>3</sup>

После почти двухмесячных консультаций в Анкаре 24 мая С.Сарпер возвратился в Москву, где вначале встретился с заместителем наркома иностранных дел С.Кавтарадзе, координатором ближневосточной политики СССР. На этой встрече С.Сарпер еще раз выразил пожелание сохранить дух договора 1925 года и готовность повысить уровень двусторонних отношений до союзного договора.<sup>4</sup> 7 июня 1945 г. состоялась встреча В.Молотова с С.Сарпером, которая длилась более двух часов и прошла в напряженной обстановке. Посол отметил, что **в предлагаемом им новом договоре речь идет о союзе СССР и Турции против возможной агрессии со стороны европейских и средиземноморских стран.** В.Молотов в жесткой форме заявил о необходимости разрешения взаимных претензий и «пожеланий Советского Союза в вопросе о Проливах, учитывая, что Советский Союз озабочен своей безопасностью после такой трудной войны». Одновременно он

<sup>1</sup> Г.Димитров. Дневник (9 март 1933 – 6 февруари 1949). София, 1997, с.203; The Diary of Georgi Dimitrov, 1933–1949. New Haven, CT: Yale University Press, 2003, p.137; Odd Arne Westad. The Global Cold War. Third World Interventions and the Making of Our times. Cambridge University Press, 2007, p.59.

<sup>2</sup> К вопросу о советско-турецком договоре о дружбе и нейтралитете. 11.03.1945 г.// Архив внешней политики Российской Федерации (далее – АВП РФ), ф.015, оп.5, п.8, д.8, л.4.

<sup>3</sup> Erkin Feridun CEMAL. D 1erinde 34 Y 1. Washington Вьюкелзili i. Cilt.2, Ankara, 1986, s.147– 149; V.Zubok, C.Pleshakov Inside the Kremlin's Cold War. From Stalin to Khrushchev. Harvard University Press, 1996, p.91.

<sup>4</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 07.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.1– 2.

фактически потребовал пересмотра договора 1921 года, по которому СССР якобы был «обязан в территориальном вопросе», имея в виду «исправление» восточной границы Турции. Когда же С.Сарпер твердо отверг такую постановку вопроса, В.Молотов напомнил, что «в 1921 году Польша поступила несправедливо в отношении России, а нынешнее польское правительство эту ошибку исправило», после чего дал понять, что решение территориального вопроса содействовало бы «укреплению дружественных отношений на долгие годы между Советским Союзом и Турцией». С.Сарпер в ответ заметил, что в договоре 1921 года можно найти многое такое, что ущемило интересы Турции, но она не считает договор 1921 года несправедливым, как не считали В.И.Ленин и советское правительство. По его словам, они считали, что установление границ по этому договору является исправлением допущенной ранее несправедливости. Однако В.Молотов отказался обсуждать тему союзного договора.<sup>5</sup> В такой ситуации стороны продолжили переговоры по вопросу о Проливах.<sup>6</sup>

В ту же ночь В.Молотов телеграфировал послу в Анкаре С.Виноградову о содержании беседы с С.Сарпером. 12 июня премьер-министр Ш.Сарадж оглу встретился с послом США Э.Вильсоном и рассказал ему о переговорах в Москве. Э.Вильсон немедленно отписал госсекретарю США: «В тот же день я встретился с заместителем министра иностранных дел... Он сказал, что ситуация требует серьезного анализа, и этот анализ начнется за несколько дней до определения возможности принять за основу обсуждений замыслы СССР».<sup>7</sup>

18 июня 1945 года состоялась вторая встреча В.Молотова и С.Сарпером, которая вновь показала нереальность союзного договора.<sup>8</sup> В.Молотов заявил, что в сложившихся условиях речь может идти лишь о подписании договора о Проливах, обеспечивающего безопасность СССР в этом районе, после чего опять отношения с Польшей в качестве примера «устранения несправедливости» в территориальных вопросах. На это С.Сарпер ответил, что довольно тщательно ознакомился с текстом договора 1921 года, который отражает свободную волю народов и правительств обеих стран. Что же касается польского вопроса, то Польша воевала с СССР, тогда как Турция и Россия в 1919-1921 годы друг с другом не воевали. Турция воевала против той же опасности, которая угрожала и

Советской России.<sup>9</sup> Несмотря на эти доводы, достичь прогресса не удалось.<sup>10</sup> Последние минуты встречи оказались особенно напряженными, т.к. советская сторона настаивала на своих территориальных претензиях к Турции. В связи с этим В.Молотов заявил, что он изложил точку зрения своего правительства.<sup>11</sup>

Анализ документов, связанных с переговорами В.Молотова и С.Сарпера 7 и 18 июня, позволяет уточнить некоторые аспекты советской политики начала эпохи холодной войны. Наряду с секретными решениями, принятыми в июне и июле 1945 года в отношении Южного Азербайджана, переговоры Молотов–Сарпер прошли под знаком холодной войны. Ясно выявились причины возникновения после войны прозападного, в первую очередь проамериканского и проанглийского курса во внешней политике Турции. Предлагаемый Анкарой союзный договор мог укрепить тесное сотрудничество с СССР и помочь ей держать дистанцию в отношениях с Западом. Но заведомо неконструктивная позиция Кремля по сути, толкнула Турцию в объятия единственной тогда ядерной сверхдержавы США.

Параллельно с московскими переговорами советское руководство дало указание идеологическим и научным учреждениям подготовить публикации, разоблачающие экспансионистские намерения Турции на почве пантюркизма.<sup>12</sup> Со своей стороны, 22 июня 1945 года Турция отвергла все советские предложения и приступила к планомерной работе по защите своих позиций, сперва с помощью Великобритании, затем - США.<sup>13</sup>

Проблемы советско-турецких отношений рассматривались и на Потсдамской конференции. За день до её открытия состоялась встреча В.Молотова и А.Идена, в конце которой зашла речь, как выразился Молотов, о «возвращении законно принадлежащих Советскому Союзу территорий. Что касается вопроса о Проливах, то советское правительство давно уже говорит о том, что Конвенция Монтрё его не устраивает». А.Иден ответил, что до сих пор англичанам не приходилось слышать о территориальных претензиях СССР к Турции, они знали только о претензиях к режиму Проливов. В.Молотов связал территориальный вопрос с предложением турецкой стороны заключить союзный договор. На его замечание о том, что «английское правительство раньше не раз выступало в защиту армянского населения, находившегося под турецким владычеством», А.Иден

<sup>5</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 07.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.5–6.

<sup>6</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 07.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.9–11.

<sup>7</sup> The Ambassador in Turkey (Wilson) to the Secretary of State. 12.06.1945 // FRUS, 1945, vol. VIII, p.1234.

<sup>8</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 18.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.30–31.

<sup>9</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 18.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.31–32.

<sup>10</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 18.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.32–33.

<sup>11</sup> Из дневника В.Молотова. Прием посла Турецкой Республики С.Сарпера. 18.06.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.37–38.

<sup>12</sup> Миллер, Алькаев, Марат – Б.Пономареву. К вопросу о пантюркизме в Турции. 18.07.1945 г. // Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ), ф.17, оп.128, д.820, л.228–275.

<sup>13</sup> М.Акгюн. Черноморские проливы: незримые связи // В кн.: Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы. М., 2003, с.59.

спросил, много ли армян проживает на турецкой территории, и В.Молотов ответил, что «их там около 400–500 тысяч. Всего в Советской Армении живет около 1 млн. армян, а вне территории Советской Армении, за границей, проживает свыше 1 млн. армян. Когда территория армян расширится, многие армяне, проживающие за границей, будут стремиться возвратиться на родину».<sup>14</sup>

Потсдамская конференция открылась 17 июля 1945 года. Турецкий вопрос был неофициально затронут 18 июля во время обеда, а 22 июля официально вынесен на шестое заседание под председательством Г.Трумэна. У.Черчилль заявил, что этот вопрос важен ввиду необходимости внести изменения в Конвенцию Монтрё, за которые британское правительство выступило на переговорах с советским правительством. Он высказался за «соглашение, согласно которому советский флот – военно-морской и торговый – мог свободно плавать из Черного моря в Средиземное и обратно». Затем У.Черчилль стал убеждать И.Сталина не запугивать Турцию: «Несомненно, Турция весьма встревожена концентрацией болгарских и советских войск в Болгарии, а также продолжающимися нападками на нее в советской печати и по радио и, конечно, тем оборотом, который приняли переговоры, состоявшиеся между турецким послом в СССР и господином Молотовым... Мне совершенно ясно, что **если Турция просит у советского правительства заключения наступательного и оборонительного союза, то советскому правительству предоставляется хороший случай заявить о том, как можно улучшить отношения между Турцией и Россией.** Турцию, однако, встревожили выдвинутые условия... Мне хотелось бы знать, какова позиция советского правительства по этому вопросу».<sup>15</sup>

Для ответа У.Черчиллю И.Сталин попросил предоставить слово В.Молотову, который вначале изложил историю вопроса о союзе и ход бесед с послом С.Сарпером. При этом он, в частности, сказал: «...В некоторых частях мы считаем границу между СССР и Турцией несправедливой. Действительно, в 1921 году от Советской Армении и Советской Грузии Турцией была отторгнута территория – это известная территория областей Карса, Артина и Ардагана». Затем оратор продемонстрировал карту советских территориальных претензий (кстати, во всех школьных учебниках советских времен эта карта преподносилась как образец справедливости и пролетарского интернационализма).<sup>16</sup>

Итак, СССР представил свои требования к Турции на международное обсуждение. При этом

**В.Молотов выдвинул двойные претензии – территориальные требования и пересмотр режима Проливов, хотя проблема Проливов сама состояла из двух частей: пересмотр Конвенции и предоставление Советам базы в Проливах.** По поводу территориальных претензий следует отметить, что В.Молотов еще в беседе с А.Иденом 16 июля заявил о желании зарубежных армян переехать в СССР. Начиная с мая 1945 года, советское руководство устраивало зарубежные командировки представителей госучреждений, творческих союзов и религиозных организаций Армении с целью ведения пропаганды среди диаспоры. Армянский историк Э.Мелконян отмечает: «Еще до окончания войны Сталин задался целью вернуть территории, переданные Советской Россией Турции согласно договору от 16 марта 1921 года. **Предчувствуя возможное противодействие США и Англии, к тому времени уже встревоженных расширением сфер влияния СССР в Восточной Европе и на Балканах, Сталин решил разыграть в числе других и «армянскую карту».**<sup>17</sup> В связи с этим отметим, что в обращении тогдашнего первого секретаря ЦК КП Армении Г.Арутинова на имя И.Сталина от 15 мая заключалась просьба позволить зарубежным армянам вернуться в Советскую Армению.<sup>18</sup> 4 июля Г.Арутинов и заместитель председателя СНК Армянской ССР С.Карапетян обратились к В.Молотову с напоминанием о том, что 15 мая сего года руководство Армении ставило вопрос о переселении в Советскую Армению 30–40 тысяч армян, в основном из Румынии и Болгарии. Далее в письме указывается, что армяне Греции сообщают о гонениях на них в связи с их симпатией к просоветской Болгарии. Положение усугублялось тем, что из 20 тысяч живших в Греции армян лишь 5 тысяч имели греческое гражданство. Поэтому Ереван предлагал выделить переселение 15–20 тысяч греческих армян в отдельный вопрос из общего вопроса о переселении зарубежных армян в Армению.<sup>19</sup> В другом обращении к И.Сталину Г.Арутинов просил: «В связи с возросшим интересом многочисленных армянских колоний за рубежом (такие колонии имеются более чем в 25 странах мира) к Советскому Союзу и Советской Армении, особенно в период Отечественной войны, возникает необходимость в систематической информации зарубежных армян как о хозяйственных и культурных достижениях Советской Армении, так и об участии армянского народа в Отечественной войне». Автор ставит поэтому вопрос об издании ежемесячного иллюстрированного

<sup>14</sup> Из дневника В.Молотова. Прием господина А.Идена. 16.07.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.2, д.31, л.75–76.

<sup>15</sup> Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав. СССР, США и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.) Сборник документов. М., 1984, с.134–135.

<sup>16</sup> Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании, с.135–136.

<sup>17</sup> Э.Л.Мелконян. Между двумя мирами. Пути политической адаптации Армянской диаспоры // «Вертикали истории», Тбилиси, 2003, № 5, с.78.

<sup>18</sup> Г.Арутинов – И.Сталину. 15.05.1945 г.// Центральный Государственный Архив Документов Общественно-Политических Организаций Республики Армения (далее - ЦГАДОПО РА), ф.1, оп.034, д.27, л.33–36.

<sup>19</sup> Г.Арутинов, С.Карапетян – В.Молотову. 04.04.1945 г.// ЦГАДОПО РА, ф.1, оп.034, д.27, л.37–39.

журнала «Советская Армения» тиражом в 2000 экземпляров.<sup>20</sup> В своем обращении от 7 июля на имя И.Сталина и В.Молотова тот же Г.Арутинов сообщал, что **в Армении и в организациях диаспоры широко обсуждается вопрос возвращения армянских территорий и есть надежда, что советское правительство, объединившее украинский, белорусский и другие народы, осуществит чаяния армянского народа, и на предстоящей конференции глав трех великих держав поднимет вопрос об объединении земель, отданных Турции после первой мировой войны, с землями Советской Армении. В письме содержался совет «требовать восстановления границ 1914 года и передачи бывшей Карсской области и Сурмалинского уезда Армении». Намекалось также, что с этим связывается вопрос переселения зарубежных армян в Советскую Армению.**<sup>21</sup>

23 июля на седьмом заседании Потсдамской конференции обсуждение турецкого вопроса и вопроса о Проливах приняло ожесточенный характер. Оно почти полностью было посвящено Турции, Сирии, Ливану и Ирану. У.Черчилль повторил, что не может поддержать предложение о создании русской военной базы в Проливах и не думает, чтобы Турция согласилась с этим предложением. В этот раз с ним дискутировал сам И.Сталин, который опроверг тезис о русской военной угрозе для Турции, а затем остановился на пограничном вопросе и вновь изложил позицию Советов относительно Карса и Ардагана.<sup>22</sup> Союзники не поддержали претензии СССР к Турции, а потому в подписанном 1 августа заключительном протоколе конференции трех великих держав теме черноморских проливов уделено лишь несколько строк: **«Три Правительства признали, что Конвенция о Проливах, заключенная в Монтрё, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени. Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех Правительств и Турецким Правительством».**<sup>23</sup>

После завершения Потсдамской конференции по запросу НКВД СССР в аналогичных органах сперва Армении, а затем Грузии были подготовлены и представлены В.Молотову расширенные доклады с изложением территориальных требований к Турции. На их основании 18 августа НКВД СССР подготовил справку «К советско-турецким отношениям», второй раздел которой озаглавлен «Вопрос о территории, отторгнутой Турцией от Закавказских Советских Республик». В справке описываются события 1918 года в Закавказье, «захват» турками Баку и «невозвращение ими захваченных земель» после денонсации Брестского мир-

ного договора. Утверждается, что 16 марта 1921 года Советская Россия и Турция заключили договор, в котором Турция, пользуясь тяжелым экономическим и международным положением России, добилась территориальных приобретений, отторгнув от неё южную часть Батумского округа, Карсскую область и Сурмалинский уезд Эриванской губернии. Первые две территории входили в состав России с 1878 года, а Сурмалинский уезд входил в состав Ирана. В справке указанные территории характеризуются как «древние армянские и грузинские земли», подпавшие под «турецкое иго». Подчеркивается, что речь идет о землях, которые Турция однажды захватила, а затем, пользуясь слабостью России, захватила повторно. НКВД СССР выражает мнение, что **«после войны в Европе всплыло немало неурегулированных территориальных проблем, но, пожалуй, ни одна из них не является столь ясной и бесспорной, как вопрос об армянских и грузинских землях. Захват этих земель турками серьезно нарушил кровные территориальные интересы Грузинской, а в особенности Армянской ССР, и в значительной мере ослабил их стратегическую безопасность. Общая площадь захваченных Турцией земель составляет 26.000 кв. км. При этом отошедшие к Турции армянские земли площадью в 20.500 кв. км составляют около 80% территории Армянской Республики, а грузинские земли площадью в 5.500 кв. км составляют примерно 8% территории Грузинской Республики. Среди современных государств Армения является единственной страной, в пределах которой живет лишь меньшинство данного народа, — всего около 1 миллиона армян. Свыше 1 миллиона армян, в том числе около полумиллиона беженцев из Турции, проживают вне пределов Советского Союза. Такое неестественное положение объясняется прежде всего тем, что значительная часть исконных земель армянского народа, являющихся колыбелью его древнейшей культуры, находится в чужих руках».** В документе также отмечается, что после победы СССР над Германией среди армян в Америке, на Ближнем и Среднем Востоке значительно возросла тяга к возвращению на родину — в Советскую Армению. «Но теперешняя Советская Армения располагает лишь крайне ограниченными возможностями для размещения зарубежных армян. Ее каменистые и безводные земли большей частью не пригодны для возделывания. Площадь обрабатываемых земель составляет лишь около одной шестой части всей территории Армении». В справке говорится, что, «если плотность населения в Советской Армении составляет 43 человека на квадратный километр, то на армянских землях, отошедших к Турции, всего 3–4 человека».<sup>24</sup> На

<sup>20</sup> Г.Арутинов — И.Сталину. 1945 г.// ЦГАДОПО РА, ф.1, оп. 034, д.27, л.25–27.

<sup>21</sup> Г.Арутинов — И.Сталину и В.Молотову. 07.07.1945 г.// ЦГАДОПО РА, ф.1, оп.26, д.47, л.40–43.

<sup>22</sup> Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании, с.148–149.

<sup>23</sup> Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании, с.444.

<sup>24</sup> К советско-турецким отношениям. 18.08.1945 г.// АВП РФ, ф.06, оп.7, п.47, д.762, л.13–18.

основании этого документа С.Кавтарадзе подготовил для В.Молотова проект раздела отторгаемых от Турции земель между союзными республиками. **Из затребованных грузинским НКВД территорий – южная часть Батумского округа, Артвин, Ардаган и Олти – последние два округа в документе было предусмотрено передать Армении.**

Подобная постановка вопроса серьезно обеспокоила Грузию. Первый секретарь ЦК КП Грузии К.Чарквиани обсудил его с руководством республики, и научным учреждениям было дано указание подготовить справки историко-этнографического и географического характера, доказывающие принадлежность южной части Батумского округа, округов Артвин, Ардаган и Олти грузинам. НКВД Грузии Г.Кикнадзе обратился с письмом к Л.Берия, а затем отправился в Москву. В своем письме он обращает внимание на то, что договор о дружбе между советскими республиками Закавказья и Турцией от 13 октября 1921 года был заключен «в тяжелые для молодых советских республик годы», и что советские республики были вынуждены во избежание войны уступить Турции часть своей территории, которая была ею оккупирована: «Таким образом, от Грузии были отторгнуты южный сектор быв. Батумского округа и полностью бывшие Артвинский, Ардаганский и Олтинский округа».<sup>25</sup> Далее автор рассуждает об «умышленном попустительстве со стороны Турции развернутой и активной деятельности на своей территории антисоветской организации «пантюкистов»..., ставившей перед собой задачу создания «Великой Турции» за счет отторжения от СССР Крыма, Кавказа и других частей». По его мнению, это дает основание для «денонсации указанных договоров, а следовательно, и возвращения советским республикам Закавказья исконно принадлежащих им территорий». Далее Г.Кикнадзе жалуется, что в справке С.Кавтарадзе Ардаганский и Олтинский округа переданы в состав Армении, и настаивает, чтобы в **состав Грузинской ССР вошла территория, равная 12,760 кв. км, а в состав Армянской ССР – 13,190 кв. км.**<sup>26</sup>

Осенью 1945 года руководство Армении вновь реанимировало вопрос о репатриации. В обращении от 27 октября 1945 года первый секретарь ЦК КП Армении Г.Арутинов писал И.Сталину, что в последнее время среди зарубежных армян растут патриотические настроения, что позволяет расширить влияние Советского Союза в армянских колониях. В связи с этим предлагается повести работу с армяно-католической конгрегацией «мхитаристов», имеющей более чем 200-лет-

ную историю, и вопреки антисоветской позиции Ватикана превратить их в друзей СССР и перебазировать из Венеции в советскую Армению. Таким образом, по мнению автора, можно **добиться сближения армяно-григорианской церкви с армяно-католической и соподчинения последней католикозу всех армян в Эчмиадзине.** Поэтому ЦК КП Армении просит разрешения командировать в Венецию к мхитаристам представителей научных учреждений Армении для изучения их настроений и организации обращения к католикозу всех армян и к правительству Армянской ССР о возвращении на родину – в Советскую Армению.<sup>27</sup> В ноябре 1945 года Г.Арутинов повторно обратился к И.Сталину и Г.Маленкову за окончательным решением вопроса о репатриации. К письму был приложен проект решения СНК СССР, подготовленный в Ереване, о разрешении репатриации зарубежных армян.<sup>28</sup> На основании этих обращений Политбюро ЦК ВКП(б) в ноябре 1945 года приняло секретное постановление, разрешив ЦК КП Армении командировать в Венецию представителей армянских научных учреждений.<sup>29</sup>

21 ноября 1945 года Политбюро ЦК ВКП(б) вынесло обширное постановление в связи с обращением ЦК КП Армении: «В связи с возвращением на родину зарубежных армян выразить согласие с предложениями ЦК КП Армении и утвердить проект плана мероприятий СНК СССР по этому вопросу».<sup>30</sup> Спустя шесть дней католикос Геворг VI обратился к главам СССР, США и Великобритании с просьбой способствовать присоединению к Советской Армении земель, насильственно отторгнутых Турцией. В соответствии с решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 ноября СНК СССР принял решение «О мероприятиях по вопросу возвращения зарубежных армян в Советскую Армению». Подготовленный совместно с НКВД СССР проект был утвержден 22 февраля на Политбюро ЦК ВКП(б). По нему **НКВД Армении было поручено оказать помощь армянам, переселяющимся из Болгарии, Греции, Ирана, Ливана, Румынии и Сирии, разрешено направить по два представителя в вышеперечисленные страны. Для организации работы в зарубежных советских посольствах была образована комиссия во главе с заведомом Ближнего Востока НКВД И.Самыловским в составе Г.Ованесяна (СНК Армении) и Овакимяна (НКГБ СССР). Представительствам в США, Франции, Египте, Турции и Ираке дана команда подготовиться к составлению списков желающих переехать в Советскую Армению и принять советское гражданство.** Предпочтение среди

<sup>25</sup> Г.Кикнадзе – Л.Берии. 04.09.1945 г.// Архив президента Грузии (далее – АПГ), ф.14, оп.19, д.209, л.49–50.

<sup>26</sup> Г.Кикнадзе – Л.Берии. 04.09.1945 г.// АПГ, ф.14, оп.19, д.209, л.51.

<sup>27</sup> Г.Арутинов – И.Сталину. 27.10.1945 г.// ЦГАДОПО РА, ф.1, оп.034, д.27, л.54–56.

<sup>28</sup> Г.Арутинов – И.Сталину и Г.Маленкову. Ноябрь, 1945 г.// ЦГАДОПО РА, ф.1, оп.034, д.27, л.73–75.

<sup>29</sup> Заседание Политбюро ЦК ВКП(б). Вопрос ЦК КП (б) Армении. 19.11.1945 г.// РГАСПИ, ф.17, оп.162, д.37, л.158.

<sup>30</sup> Заседание Политбюро ЦК ВКП(б). Вопрос ЦК КП (б) Армении. 21.11.1945 г. // РГАСПИ, ф.17, оп.3, д.1054, л.32.

репатриантов надо было отдать лицам трудоспособным. К тому же было решено поддержать инициативу «прогрессивных армянских организаций» начать сбор средств в фонд помощи переселенцам.<sup>31</sup>

Принятием этого решения И.Сталин хотел продемонстрировать западным союзникам и всему миру твердость своей позиции в вопросе территориальных требований к Турции, утвердить в общественном сознании тезис, что эти территории необходимы для расселения репатрированных армян, поскольку территория Армянской ССР недостаточна, чтобы вместить всех желающих приехать. Однако попытки использовать Армению и Грузию в качестве орудия против Турции не встретили понимания за рубежом. Мир очень быстро разобрался, что стоит за идеей репатриации армян в Армянскую ССР, и политика территориальных притязаний потерпела крах. «Большая репатриация» 1946–1949 годов наложила тяжелый отпечаток на судьбу многих тысяч армян. К тому же за провал аннексионистских планов Кремля пришлось расплачиваться азербайджанцам: по постановлениям СМ СССР от 23 декаб-

ря 1947 года и от 10 марта 1948 года, подписанным И.Сталиным, без малого 100 тысяч их были фактически депортированы в Азербайджанскую ССР с их исторических земель в Армянской ССР. ♦

**At the end of World War II when military actions no longer lasted in Europe, the USSR took hostile stance against Turkish Republic, setting up territorial claims and demanding concessions around Black Sea channels. This position was shown during 1945 USSR-Turkey negotiations as well as at Postdam Conference. Having no results Stalin regime stressed territorial claims on behalf of Armenia and Georgia, bringing up repatriation of Armenian emigrants to Armenian SSR from abroad, but this policy failed as well.**

**Referring to the official documents the author concludes that the tencity of USSR-Turkey relations as well as Southern Azerbaijan crisis had become the starting point of cold war and caused further pro-western orientation of Turkish Republic.**

<sup>31</sup> Постановление Совнаркома СССР «О практических мероприятиях по переселению армян из заграницы в Армянскую ССР». 22.02.1946 г.// РГАСПИ, ф.17, оп.3, д.1056, л.44–46.

## Денежные переводы в АЗЕРБАЙДЖАН



Денежные средства, отправленные из России и других стран через какой-либо банк по системам **Western Union, Coinstar, Xpress Money, Migom, Allure, Contact, PrivatMoney, Blizko** и **Быстрая Почта**, в Азербайджане можно получить в офисах **Bank Respublika**.

### Офисы в Баку:

- **Головной офис**, ул. Хагани 21, Тел: (994 12) 598 08 00
- **"Меркез"**, ул. Хагани 14/16, Тел: (994 12) 493 47 30
- **"Азадлыг"**, пр. Азадлыг 149, Тел: (994 12) 440 19 49
- **"Азнефть" / Ofis24**, пр. Нефтчилер 57, Тел: (994 12) 492 28 45
- **"Нариманов"**, ул. Д.Джаббарлы 38, Тел: (994 12) 596 15 00
- **"Насими"**, ул. Д.Алиевой 243, Тел: (994 12) 493 46 35
- **"Нефтчилер"**, пр. Г.Гараев 61С, Тел: (994 12) 421 92 12
- **"Ахмедлы"**, ул. Сараево 18Q, Тел: (994 12) 470 44 00
- **"Бакиханов"**, ул. Генджлик 126С, Тел: (994 12) 429 66 00
- **"Ага Нейматулла"**, ул. Ага Нейматулла 38, Тел: (994 12) 567 82 01
- **"Мемар Аджени"**, ул. Гусейнбалы Алиева 24, Тел: (994 12) 569 47 62
- **"Ясамал"**, ул. Шарифзаде 75А, Тел: (994 12) 432 12 57

### Офисы в других городах Азербайджана:

- **"Гянджа"**, ул. Джавадхана 39, (быв. ул. Сабира) Тел: (994 22) 56 43 92
- **"Гянджа"**, пр. Атаюрка 57 (около аптеки № 95), Тел: (994 22) 56 95 46
- **"Сумгаит"**, 45-ый квартал, ул. Н.Нариманова 1, Тел: (994 18) 642 41 14
- **"Ширван"** (быв. Али Байрамлы), ул. 20-го Января 26А, Тел: (994 197) 5 66 88
- **"Губа"**, пр. Г.Алиева 156А, Тел: (994 169) 5 54 54
- **"Хачмаз"**, ул. Н.Нариманова 49, Тел: (994 172) 5 00 23
- **"Ленкорань"**, ул. Ш.Ахундова 19, Тел: (994 171) 5 47 08
- **"Астара"**, ул. Азербайджан 15А, Тел: (994 195) 5 44 14
- **"Масаллы"**, ул. М.Талышханова 35, Тел: (994 151) 5 14 57
- **"Евлах"**, пр. Г.Алиева 12, Тел: (994 166) 6 23 42
- **"Барда"**, ул. Низами 102А, Тел: (994 110) 5 06 99
- **"Барда"**, ул. Корюглу 37, Тел: (994 110) 5 07 14
- **"Шамкир"**, ул. 20-го Января 7, Тел: (994 241) 2 35 18
- **"Гейчай"**, М.А.Расулзаде 123, Тел: (994 167) 6 10 45
- **"Горанбой"**, пр. Г.Алиева 25, Тел: (994 234) 5 14 02

[www.bankrespublika.az](http://www.bankrespublika.az)

25% Alman kapitali

**Bank Respublika**  
 size faydali