



ГЕНЕРАЛ МАДАТОВ В ШАМХОРСКОМ БОЮ

Сабухи АХМЕДОВ,
кандидат исторических наук

*Бой русских и кавказских воинов.
С рисунка художника В.Машкова. Начало XIX века*



В предыдущей статье мы показали, каким образом фальсифицируется происхождение генерала русской армии, армянина по национальности Валериана Мадатова. Армянская историография продолжает попытки включить Мадатова в число выдающихся полководцев всех времен и народов. Наибольшие дифирамбы воспеваются ему при описании Шамхорского боя 1826 года.

По Гюлистанскому миру 1813 года между Россией и Ираном азербайджанские земли к северу от реки Араз вошли в состав России, а к югу - в состав иранского государства Каджаров. 18 июля 1826 года принц Аббас Мирза Каджар с 30-тысячной армией форсировал Араз, и началась вторая русско-иранская война 1826-1828 годов. Командующий русскими войсками на Кавказе генерал А.Ермолов, имевший 30 тысяч штыков, был предупрежден о выступлении противника, но не принял необходимых мер. Тем временем доведенное до отчаяния местное население поднялось против российских властей: «Все ханства восстали. Иначе и быть не могло, если вникнуть в то положение, в которое мы поставили местное высшее сословие» (1). Ермолов, в предыдущих рапортах докладывавший о том, что ему известны и поступки, и помыслы как населения,

так и Аббаса Мирзы, в рапорте от 30 июля 1826 года был вынужден признать, что в результате восстаний потерял почти весь Северный Азербайджан, что российская сторона потеряла почти 600 человек убитыми и более 1200 человек пленными, не считая большого числа раненных (потери иррегулярных формирований в составе русской армии не фиксировались) и что он не имеет связи с осажденными в городах русскими гарнизонами. В ущелье реки Аккарачай был разгромлен российский отряд, состоявший из 3 рот егерского полка, казаков и артиллерии, в результате чего убиты 306 человек, пленено 18 офицеров и 682 нижних чинов (2). Этот случай, равно как и захват вместе с имуществом штаб-квартиры 42-го егерского полка, сильно подорвал военный имидж России.

Тем не менее Аббас Мирза не сумел воспользоваться ситуацией. Во-первых, «ни сам Аббас Мирза, ни его генералы, во все продолжение этой кампании не имели никакого определенного плана действий» (3). Во-вторых, он понимал, что азербайджанцы восстали против русских, но это не значит, что они примут его власть. Аббас Мирза медлил, вел переговоры с местными властителями, давая время противнику на перегруппировку войск.





Тем временем Ермолов решил закрепиться в Грузии и дожидаться подкреплений из России. Он просил прислать 2 пехотные дивизии и 4 полка конницы. В ответ император Николай I указал, что 30 тысяч уже имеющихся войск достаточно для исправления ситуации, но обещал прислать по одной дивизии пехоты и конницы. Вдобавок **император дал понять, что позицию Ермолова рассматривает как пораженческую, и сообщил, что в качестве своего представителя посылает генерал-адъютанта И.Ф.Паскевича**, Ермолову же «не запрещается» по прибытии Паскевича, «по болезни или по какой другой причине» подать в отставку (4).

В этой ситуации **Ермолов еще до прибытия Паскевича решил доказать свою незаменимость на занимаемом посту. Его правая рука генерал Мадатов, имея в подчинении 5 батальонов пехоты, полк донских казаков и конный отряд грузино-татарской милиции**, получил задачу выступить в восточном направлении и задержать противника, если он двинется на Тифлис, или атаковать его в направлении Елизаветполя, т.е. Гянджи. Но Мадатов в конце августа не сумел разбить 2-тысячный персидский отряд во главе с Зураб-ханом и грузинским царевичем Александром. Впоследствии ряд «историков» (особенно биографы Мадатова) стали расписывать сражение между Мадатовым и Зураб-ханом, живописуя небывалый героизм Мадатова и выдумывая детали, объясняющие, каким образом Зураб-хану удалось прорваться. Так, якобы в пылу боя сторонники царевича уговаривали людей Мадатова из числа грузино-татарской конницы не рубить их, так как с ними царевич, а в ответ слышали пламенную речь о верности короне, императору и т.д. (5).

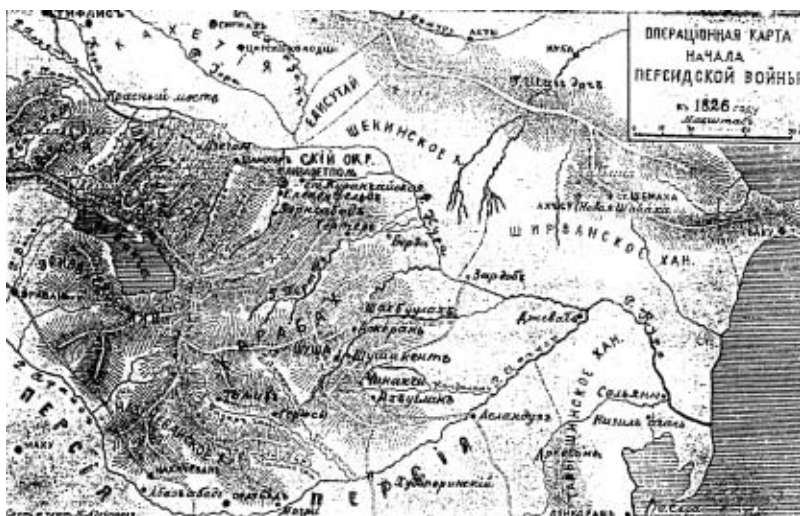
К концу августа **Мадатов получил еще 6 рот карабинеров, роту егерей, артиллерию, но продолжал топтаться на месте у реки Акстафа-чай**. 29 августа из Петербурга в Тифлис прибыл генерал-адъютант Паскевич, и Ермолов отправил к Мадатову требование немедленно начать наступление на Елизаветполь, откуда к этому времени восставшие выбили русские войска. Паскевич писал в рапорте императору: «Ермолов ни 29-го, ни 30-го августа, ни 1-го сентября не представил меня войскам и не позволял самостоятельно действовать» (6). **Ермолов тянул время, требуя от Мадатова хотя бы небольшой победы, так как Паскевич имел на руках предписание императора взять имеющиеся в Тифлисе войска и изгнать Аббаса Мирзу**. Он понимал, что первая же победа Паскевича будет концом его, Ермолова, карьеры.

2 сентября Мадатов занял Дзегамские высоты («Дзегамский шпиль»). Как писал участник боев полковник Симонич, «мы даже не знали численности находившихся войск (противника)». К рассвету 3 сентября разъезды грузино-татарской конницы принесли весть

о движении авангарда противника под руководством сына Аббаса Мирзы, молодого Мухаммеда Мирзы к реке Шамхор-чай. Пройдя 5 верст и миновав высокий минарет средневековой шамхорской мечети (в русских источниках обозначается как «Шамхорский шпиль» или «Шамхорский столб»), русские войска подошли к р. Шамхор-чай (7).

Здесь **3 сентября 1826 года произошел так называемый Шамхорский бой**. Обратимся к описаниям его армянскими историками. **Г.Карпетян**: «В 1826 Мадатов разбил персов при Шамхоре, вытеснил Назар-Али-хана из Елизаветполя и помог Паскевичу одержать победу над шахом Аббас-Мирзой и занять крепость Шушу. В решающем сражении за Елизаветполь (Гандзак) Мадатов сражается на передовой и обеспечивает победу русской армии. За эту победу главнокомандующий И.Паскевич представляет Мадатова к званию генерал-лейтенанта». **Авторы статьи на сайте hrono.ru**: «Встретив под Шамхором персидские войска, Мадатов развернул свой отряд для боя и, применив военную хитрость (выдав движение обоза за подход подкреплений), принудил противника к отступлению. В решающем сражении под Елизаветполем (Гянджой) главнокомандующий И.Паскевич поручил Мадатову возглавить первую линию войск, и она своей стойкостью обеспечила победу русской армии. За эту победу Валериан Григорьевич был произведен в генерал-лейтенанты». **Авторы статьи на сайте hayastan**: «Возглавляемый генералом Мадатовым малочисленный отряд 3 сентября 1826 года близ Шамхора сумел наголову разбить 10-тысячную персидскую армию. Осенью 1826 года Карабах был уже полностью очищен от персов». Почти эпическим слогом живописует свершения своего героя **С.Д.Охлябинин**: «Во главе 9 рот пехоты и всего лишь с 6 орудиями князь поспешает навстречу противнику. И происходит удивительное – десятикратно превосходящий русские силы отряд персов, прекрасных воинов и искомётных наездников, разбит у Шамхора наголову. Что же приводит к этой неожиданной победе? Военная хитрость князя. Чтобы как-то скрыть непоправимую малочисленность своих войск, он пытается внушить персам мысль, что это всего лишь авангард грядущих русских сил. Во время боя Мадатов двигает на рысях обоз следом за атакующими колоннами. Персы посчитали поднятую обозом пыль за передвижение сильных резервов. И бежали. Блистательная победа Мадатова при Шамхоре заставляет Аббаса-Мирзу снять плотную осаду Шуши и двинуться к Елизаветполю. Князь между тем готовится к сражению под стенами этого города, но получает от Паскевича, прибывшего на смену Ермолову, приказ – ждать. Ждать чего? Прибытия самого Паскевича. Тем временем у персов скапливается огромное войско – 35 тысяч штыков и сабель, при 26 орудиях. А что у русских? Всего 6 пехотных батальонов и 3 полка





Схематическая карта театра военных действий на Южном Кавказе в 1826 году

кавалерии. Правда, в орудиях – на равных (у нас 24). Осторожный Паскевич пытается уклониться от боя, но в словесной баталии с ним Мадатов одерживает верх. Происходит легендарное сражение. Мадатов, командуя 1-й линией, выносит на плечах всю тяжесть боя. Заражает солдат примером собственного бесстрашия. Сам водит пехоту в яростные и жестокие штыковые атаки. Итог – полное поражение персов. За Елисаветпольскую победу – производство в генерал-лейтенанты» (8). В Википедии в статье «Русско-иранские войны» имеются данные о том, что Мадатов у Шамхора разбил аж «18 тысяч персиян».

А вот как Шамхорский бой описан в «Советской военной энциклопедии» (далее - СВЭ): «Шамхорское сражение 1826, одно из крупных сражений русско-иранской войны 1826-1828 гг. Произошло 3 сентября 1826 года у с. Шамхор, на реке Шамхорчай (река Шамхорка). Авангард иранского войска (10 тыс. чел., 4 орудия, 20 фальконетов), наступающий на Тифлис, в начале августа занял Шамхор. Ком-р отд. кавк. корп., ген. А.П.Ермолов, под командованием которого находилось 12 тыс. чел. регулярного войска и до 2 тыс. чел. грузинского и азербайджанского конного ополчения, решил разбить наступавшие на Тифлис силы противника и тем самым вынудить Аббаса Мирзу снять осаду Шуши, после чего разгромить главные силы иранцев в полевом сражении. 3 сентября сводный отряд русских войск (4,3 тыс. чел. при 12 ор.) и местного ополчения (2 тыс. чел.) под общим командованием ген. В.Г.Мадатова, выступивший из Тифлиса, во встречном бою у с.Шамхор разбил иранский авангард. Преследуемые конницей иранцы отступили к р.Шамхорчай, на правом берегу которой укрепились их основные силы. Наступавший Мадатов, несмотря на большое превосходство противника в силах, с ходу атаковал его позиции: иранцы

потеряли 2 тыс. чел. убитыми, отряд Мадатова - 27 чел.» (9). Невероятно, но факт: в «СВЭ» отсутствует статья о Елисаветпольской битве, решившей судьбу второй русско-иранской войны, в то время как Шамхорский бой показан как «одно из крупных сражений».

Вот так вот. «Князь» проявляет чудеса военной хитрости – с горсткой бойцов громит 10-тысячную армию противника, оттесняет его от одного из крупнейших городов Кавказа Елисаветполя (Гянджи), очищает целую область - Карабах от персов, в словесной баталии побеждает и убеждает осторожного Паскевича воевать, помогает ему же разгромить самого иранского шаха, «сам водит пехоту в яростные и жестокие штыковые атаки», и за все эти блистательные победы удостоен звания генерал-лейтенанта, а также награжден саблей с бриллиантами и надписью «За храбрость».

Как же описывают Шамхорский бой другие источники? 3 сентября Мухаммед Мирза построил свои силы в виде полумесяца: на флангах иррегулярная конница, в центре - регулярная пехота и 4 орудия регулярной артиллерии, 20 фальконетов. До выступления к Шамхору Мухаммед Мирза имел 2 батальона пехоты, 4 орудия и 300 человек конницы, большую часть из которых оставил Назарали хану, занявшему Елисаветполь (10), следовательно, в СВЭ численность войск персов сильно завышена. Мадатов с четырьмя тысячами пехоты, 1360 всадниками (150 казаков, 1210 всадников иррегулярной конницы), 8 батарейными и 4 легкими орудиями на флангах своего построения поставил конницу, в центре – в 1-й линии два батальона, во 2-й линии - один батальон. Артиллерия еще до подхода пехоты заняла господствующие высоты на правом берегу и открыла огонь через речку. Русские войска беспрепятственно переправились через реку по броду и атаковали противника. На флангах грузино-татарская конница опрокинула неприятельскую конницу и атаковала каджарскую пехоту с флангов. В это время за Шамхорским минаретом показался столб пыли, поднятый обозом русских войск, который Мухаммед Мирза принял за подход основных сил русских. Мухаммед Мирза, его конница, а за ней и пехота начали отступать, но отступление вскоре превратилось в бегство и закончилось отрывом от сил Мадатова (11). Полковник М.Коцебу, обер-квартирмейстер Отдельного Кавказского Корпуса (выполнял функции начальника разведки) писал: «Сражение под Шамхором выиграно блистательным образом, но силы наши многим превышали силы персиян», «Наша кавалерия по причине малочисленности оной и свойству лошадей, далеко в прыткости уступающих персидским, не могла их преследовать» (12). Полковник Симонич писал: «Персидская конница показала тыл, не выждав удара, покинутые сарбазы, атакованные нами в штыки, обратились в бегство» (13).



Получается, что **«Шамхорское сражение» на деле было стычкой авангарда кадjarской армии с отрядом Мадатова**. Мухаммед Мирза удачно выбрал место для боя, но допустил просчеты: позволил противнику установить пушки на господствующей на правом («русском») берегу высоте, хотя имел возможность занять эту высоту сам; позволил противнику переправиться через речку по броду, взобраться на «каджарский» берег, и даже не сделал попытки атаковать или хотя бы обстрелять противника во время переправы. Ничем не прикрытое отступление его сил оказалось неорганизованным и превратилось в бегство. Как писал Мирза Юсиф Гарабаги, в бою погиб один из офицеров Амирхан - он приказал уходить Мухаммеду Мирзе, а сам бросился на выручку застрявшего орудия и был убит азербайджанцем из Казахской дистанции.

Мадатов, не менее Ермолова нуждавшийся в победе, тут же сочинил донесение, в котором стычка предстает как кровопролитнейшее сражение. Он сообщает, что у него были 4 тысячи воинов при 12 орудиях, а противник имел 2 тысячи регулярных пехотинцев плюс 8 тысяч иррегулярных всадников при 24 орудиях. В составе регулярной пехоты он указал и сарбазов (регулярная пехота Кадjarов) и джамбазов (шахскую гвардию), заявив, что, *«шахской гвардии более не существует – она почти вся полегла под ударами»* (14). Мадатов красочно описал ход сражения, не забыв отметить собственный героизм, а подход обоза представил как военную хитрость.

При чтении описания боя в версии Мадатова (и последующих армянских историков) **возникают вопросы, ответы на которые отмечают все домьслы:**

1. Каким образом шахская гвардия «почти вся полегла под ударами», если 13 сентября, то есть спустя 10 дней после Шамхорского боя, по сведениям российских же источников, в полном составе участвовала в Елизаветпольском сражении? Отряд шахской гвардии (джамбазы) был приставлен Фатали шахом Кадjarом к его сыну Аббасу Мирзе с задачей охранять его жизнь и участия в бою 3 сентября не принимал.

2. Каким образом Мадатову, не знавшему численности неприятеля до боя (как писал Симонич), удалось подсчитать ее после боя, хотя противник «бежал так, что не удалось догнать»?

3. Каким образом русским флангам, состоявшим из 1360 иррегулярных конников, удалось в лобовой атаке разбить таких же иррегулярных конников Кадjarов, если их действительно было 8 тысяч, как указал Мадатов?

4. Мадатов указал, что пехота противника, перед тем как бежать, засела в *«отлично устроенных шанцах (окопах)»*. Каким образом персы, занявшие позиции незадолго до подхода русских, успели за столь короткий срок отрыть окопы? Для чего посланному на разведку Мухаммеду Мирзе надо было рыть окопы?

Почему, сидя в «отлично устроенных» окопах, пехота Кадjarов бежала, даже не пытаясь сопротивляться? Почему об окопах не говорят Симонич, Коцебу и другие участники боя?

5. Почему потери русских войск в «кровавом бою» оказались мизерны - по официальным сводкам, из офицеров никто не пострадал, из рядовых 7 убитых, 24 раненых (15)?

6. «Наголову разбитый» противник должен был бросить свои музыкальные инструменты (каждый батальон пехоты и конная тысяча имели их), тяжелые орудия, снаряжение, и Мадатову должны были достаться огромные трофеи и толпы пленных. Почему же разгромивший, и, как он писал в своем рапорте, *«10 верст преследовавший врага»*, Мадатов от 10-тысячной армии сумел захватить в качестве трофеев лишь *«1 застрявшее орудие, 11 фальконетов на верблюдах и 75 пленных»* (16)?

7. Почему участники боя указывают одни цифры численности персов, а Мадатов – другие? 7 сентября Паскевич, которому было поручено расследовать обстоятельства «Шамхорского дела», расспросив участников боя, услышал разные ответы о численности врага, но никто не назвал больше 4 тысяч воинов, и все указали на 4 орудия (17). Мадатов же писал о 10 тысячах живой силы и 24 орудиях.

Судя по всему, **Мадатов дал победные реляции, которых от него требовал и ждал Ермолов до вступления Паскевича в должность, не забыв при этом выставить и собственную персону**. Это подтверждает письмо Ермолова Мадатову: *«Как хорошо случилось, что вы, любезный князь, сделали начало совершенно в подтверждение моего, что распорядил я наступательное действие прежде прибытия генерала Паскевича»*. Ермолов в рапорте императору еще более расписал «битву». *«Скупой на награды, Ермолов не жалел их для Мадатова»*: он представил Мадатова к чину генерал-лейтенанта и бриллиантовой сабле, которые тот получил после Елизаветпольского сражения (18). Таким образом, звание и наградное оружие Мадатов получил не за Елизаветпольскую битву, а за «Шамхорский бой».

Ермолов приказал Мадатову войти в Елизаветполь на плечах разбитого противника. Но Мадатов не сделал и шага вперед, потому что никакого реального разгрома не было. Свою остановку он аргументировал довольно оригинально: мол, написание рапорта заняло у него слишком много времени, а когда он покончил с этим, «город был уже сильно защищен» (19). Ермолов же почему-то не стал уточнять, кто же защищал Елизаветполь, если Мухаммед Мирза уже «разгромлен» у Шамхора, а Аббас Мирза стоит у Шуши?

4 сентября Ермолов включил отряд Мадатова в состав соединения, направленного к Шуше. Снабжение этих сил продовольствием поручалось Мадатову, причем поручал Ермолов (а не Паскевич, как позднее будут писать «радетели» Мадатова).





Мадатов, наконец-то узнав об уходе противника из Елизаветполя, занял город и получил информацию, что 5 сентября Аббас Мирза снял осаду Шуши и двинулся к северу. Эта весть не на шутку его встревожила, и он буквально засыпал Паскевича рапортами с просьбой ускорить движение. Позднее биографы Мадатова писали, что Паскевич не дал ему разбить Аббаса Мирзу, хотя письма Мадатова опровергают эту версию. Так, Симонич заметил: «К счастью, Аббас Мирза шел как черепаха. Нам сообщили 9-го сентября, что он уже два дня стоит на реке Тертер» (20). Мадатов дождался подхода Паскевича и затем в составе армии двинулся к Елизаветполю, где и произошло знаменитое сражение 13 сентября 1826 года.

Как видим, **после Шамхорского боя не Паскевич приказывал Мадатову ждать, как писал Охлябинин, а Мадатов стоял, понимая, что враг разгромлен им на бумаге, а не на поле боя.** Как же повел себя Мадатов в Елизаветпольском сражении, которое Охлябинин называет легендарным, и которое, если верить ему и армянским авторам, было выиграно благодаря Мадатову? Приведем фрагменты из рапортов и дневника участников боя: «...Ширванский батальон, ударив в штыки, прорвал их линию, другие поддерживали. Генерал Вельяминов это приказал. Мадатов мне соврал, что это он. Но тут все распоряжения кончились, ибо войска, гнавшись за неприятелем, разбрелись, а генералы не умели собирать их... Я приехал на центр и не мог 600 человек собрать пехоты. Если бы неприятель имел резерв, то мы могли быть разбиты, ибо наш центр, гнавшись, совершенно был рассеян, когда наши фланги, еще обойденные, дрались с неприятелем. Хотя фланги еще были совершенно обойдены, Мадатов приехал поздравить с победой» (21).

Таким образом, непомерно раздутое Мадатовым и Ермоловым, следом за ними российской, а ныне раздуваемое армянской историографией «Шамхорское сражение» на самом деле было не более чем локальной стычкой авангардов двух армий. ■

Примечания

1. Акты Кавказской археографической комиссии (далее АКАК). Архив Главного управления наместника Кавказа. Том III. Под ред. А.Д.Берже. Тифлис, т.VI, ч.II, док. 628, с.347; док. 633, с.349; Персидская война. Кампания 1826 года, из записок графа Симонича. //Кавказский сборник, т.22. Тифлис, 1901, с.42
2. АКАК, т.VI, ч.II, док. 650, 651, с.356-357; Князь Щербатов. Генерал-фельдмаршал князь И.Ф.Паскевич. т.II, С.-Пб., 1890, с. 40; Потто В. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях, т.III. Персидская война 1826-1828 гг. С.-Пб., 1886, с.43, 110; Гизетти А.П. Сборник сведений о

3. потерях Кавказских войск во время войн (1801-1855). Тифлис, 1901, с.143.
4. Персидская война, с.25.
5. Князь Щербатов, т.II, с.40,44-45.
6. Потто, т. III, с.133,136-138; История 44-го драгунского Нижегородского полка, т. III, С.-Пб., 1894, с.7; б.Князь Щербатов, т.II, с. 196, 225.
7. Потто, т. III, с.138; Князь Щербатов, т.II, с.54-55.
8. История 44 -го, с. 9; Потто, т.III, с. 149; Щербатов, т.II, с. 52.
9. Карапетян Г. Штрихи к портрету Валериана Мадатова // Величайшие армяне в России: бесстрашный генерал Валериан Мадатов// www.araspel.org/showthread.php?t=646; Валериан Григорьевич Мадатов. // www.hrono.ru/biograf/bio_m/madatovvg.php; Мадатов Валериан (Рустам) Григорьевич //forum.hayastan.com/index.php?showtopic=41118; Охлябинин С.Д. Опала героя (Валериан Григорьевич Мадатов) //Adjutant.ru.
10. Советская военная энциклопедия, т.8, с. 489-490.
11. Описание вторжения персиян в Грузию в 1826 г. Записки М.Е.Коцебу. // Кавказский сборник, т.22. Тифлис, 1901, с.113.
12. История 44-го, с.10; Потто. т. III, с. 143-144.
13. Описание вторжения..., с.149, 154.
14. Персидская война. Кампания 1826 года, из записок графа Симонича. // Кавказский сборник, т.22. Тифлис, 1901, с.23.
15. Потто., т.III, с. 145.
16. Гизетти А.П. Сборник..., с.143.
17. Потто., т.III, с. 145.
18. Князь Щербатов., т.II, с.62.
19. АКАК, т.VI, ч. II, док. 677, с.373-374; Потто, т.III, с. 264.
20. Князь Щербатов., т.II, с. 53.
21. Персидская война., с.28; Князь Щербатов., т.II, с. 64-65; Потто., т.III, с. 149.
22. Персидская война., с.30; Князь Щербатов., т.II, с.74, 88.

The article describes the history of the so-called Shamkhor battle – a clash between small groups of the Russian and Iranian armies which occurred near the village of Shamkhor, currently the city of Shamkir in western Azerbaijan, on 3 September 1826, and the role of the Russian general of Armenian descent, Valerian Madatov, in it. The article also provides a general description of the Russian-Iranian war of 1826-1828. Using archival and literary material, the author compares the historical facts relating to this battle, provides comments from different sources about General Madatov and concludes that the meaning and scope of the Shamkhor battle and the role of V. Madatov in the war were greatly exaggerated by Armenian and pro-Armenian Russian sources.