

# Некоторые штрихи к политике аннексии Карабаха

**Мамед ДЖАФАРЛИ,**  
кандидат исторических наук

*«...хорошо организованные, имеющие большие финансовые возможности армянское лобби и армянская диаспора ведут против нас кампанию. Необоснованным обвинениям Армении, армянского лобби и поддерживаемых ими двуличных политиков некоторых развитых государств мы должны противопоставить нашу правду. Потому что справедливость на нашей стороне»*

**Ильхам Алиев,**  
*президент Азербайджанской Республики*

Агрессивная политика армянских националистов в отношении азербайджанцев и турок издавна проявляется в различных формах - захват территорий, геноцид, этнические чистки и депортации, присвоение культурных и духовных ценностей, фальсификация истории. Очередной этап этой политики берет начало во второй половине 80-х годов XX века эскалацией агрессивного сепаратизма в Азер-

байджане и последующей открытой военной агрессией.

В начале XX века и в последующие десятилетия Азербайджан неоднократно сталкивался с армянской агрессией, которая проявлялась в виде террористическо-подрывной деятельности и в других формах. В период же распада СССР Армения, воспользовавшись благоприятной ситуацией, оккупировала 20% тер-

ритории Азербайджанской Республики (признанной ООН и международным сообществом), были убиты десятки тысяч азербайджанцев, появились более миллиона беженцев и вынужденных переселенцев. После заключения перемирия в 1994 году агрессивная политика Армении продолжается уже в других формах.

**Нынешний этап агрессии характеризуется в первую очередь уничтожением и присвоением культурно-исторических ценностей нашего народа, экологическим террором и незаконным заселением, рассчитанным на укрепление процесса аннексии захваченных де-факто территорий.** Основной целью настоящей статьи является как раз освещение вышеуказанных аспектов и попытка взглянуть на агрессивную политику Армении в отношении азербайджанского народа под другим ракурсом.

Политика Республики Армения, сопровождающаяся уничтожением объектов материальной культуры и направленная на обоснование мифического тезиса об исторической, национальной и культурной принадлежности оккупированных территорий армянам, проводится при открытом нарушении фундаментальных норм и принципов международного права.

Следует отметить, что зародившийся еще в начале прошлого века процесс формирования юридических норм, регулирующих поведение субъектов международного права в данной сфере и отраженный в таких документах, как Гагские конвенции 1899 и 1907 годов, Вашингтонский пакт 1935 года, интенсивно продолжался и после второй мировой войны. В этот период были приняты такие документы, как Конвенция о сохранении культурных ценностей в случае вооруженных конфликтов (Гаага, 1945 г.), Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, 1970), Конвенция об охране всемирного и природного наследия (Париж, 1971) и другие документы, призванные регулировать деятельность отдельных государств и определяющие основы международных правовых стандартов в этой сфере.

В свете соответствующих пунктов этих до-

кументов действия Армении, направленные на уничтожение и присвоение культурных и исторических памятников на оккупированных территориях Азербайджанской Республики, вступают в отчетливое противоречие с нормами и принципам международного права.

Гагская конвенция 1945 года является наиболее фундаментальным документом, положения которого применимы для квалификации нынешних действий Армении в ходе армяно-азербайджанского конфликта в отношении культурно-исторических памятников, принадлежащих азербайджанцам. Эта конвенция применяется только к правонарушениям во время вооруженных конфликтов. Поскольку, несмотря на достигнутое в 1994 году перемирие, вооруженный конфликт между Арменией и Азербайджаном всё ещё продолжается, в соответствии с Конвенцией 1945 года армянская сторона несёт ответственность и за преступления, совершённые ею после 1994 года. Конвенция обязывает уважать культурные ценности, расположенные на своей и чужой территории, воздерживаться от любых репрессивных мер, направленных против культурных ценностей, запрещать, предупреждать и пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы ни было форме.

В Парижской конвенции 1972 года подчеркивается, что «повреждение или исчезновение любых объектов культурной ценности или природной среды представляют собой пагубное обеднение достояния всех народов мира». Соответственно **политика, проводимая по отношению к культурным ценностям и природе на оккупированных территориях Азербайджана, должна оцениваться как преступление, как нарушение прав не только азербайджанского народа, но и всего человечества.** В связи с этим ещё раз хотим представить вниманию примеры действий Армении в отношении культурно-исторических памятников азербайджанского народа.

Армянская сторона придаёт особое значение объектам материальной культуры Кавказской Албании, относящихся к истории Азербайджана и азербайджанцев. Так, осуществляется деятельность по присвоению таких древних албанских религиозных памятников, как



Нынешнее состояние мечети «Говхар Ага» в оккупированном азербайджанском городе Шуша



Азербайджанские могилы, разрушенные армянскими захватчиками на оккупированных территориях Азербайджана



Азербайджанские могилы, разрушенные армянскими захватчиками на оккупированных территориях Азербайджана

монастырь Хотаванк (VI-XII века) в Кяльбаджаре, более 10 храмов (V-XII века) в Лачине, церковь в селе Кенгерли Агдамского района. **На албанских памятниках, расположенных на оккупированных территориях Азербайджана, уничтожаются надписи, настенные узоры и кресты, албанская атрибутика заменяется на армянскую.** Древние албанские храмы «Амарас» в Ходжавендском районе, «Гандзасар» в Кяльбаджарском районе, «Арзухатун» в Агдамском районе, «Агоглан» в Лачинском районе были «отремонтированы» оккупантами и арменизированы, а находящиеся на этих территориях мечети используются под склады.

К сожалению, такие действия, которые классифицируются как агрессия в отношении всемирного культурного наследия, не вызывают соответствующей реакции международного сообщества. Отсутствие противодействия планам создать искусственным путем «свою историю и культуру» и потом на основании этой фальсифицированной истории выдвигать претензии на чужие территории (в XX веке такая политика привела к потере Азербайджаном около 20 тыс. кв. км территории) создает обстановку безнаказанности, в результате агрессор еще более распоясывается. Наглядным доказательством этого могут служить также целенаправленные мероприятия, организованные армянской стороной в зарубежных странах с целью поддержки необоснованных претензий на Нахчыван, принадлежность которого Азербайджану на сегодняшний день ни у кого сомнений не вызывает.

Еще одно направление политики Армении на оккупированных территориях Азербайджана – **активная замена исконных географических названий на армянские.** Оккупированные азербайджанские районные центры Лачин, Губадлы, Зангилан переименованы соответственно в Кашатаг, Санасар и Ковкасан. Таким путем рассчитывают создать некую «базу» для аннексии этих территорий. Потом, как водится, эти фальсификации будут приняты армянскими «учёными» за отправную точку для претенциозных «научных» выводов. Переименования населенных пунктов и других географических объектов на армянский лад дадут «kozyри» для очередной армянской экспансии. Армянская сторона использует такие

методы на протяжении уже не одного столетия.

Ещё одной формой агрессии в отношении культурно-исторического наследия региона является **вывоз с оккупированных территорий Азербайджана различных материалов и реликвий, относящихся к различным периодам истории азербайджанского народа**. Эти ценности доставляются в европейские страны и выдаются здесь за «образцы армянской культуры». Находившиеся на ныне оккупированных территориях историко-краеведческие музеи с их экспонатами, представляющими большую культурно-историческую ценность, и другие редкие артефакты уничтожены или на основе их созданы новые «музеи армянской культуры». В Министерстве культуры Азербайджанской Республики сохранились инвентарные документы этих объектов материальной культуры.

Другим тяжёлым последствием армянской экспансии является **разграбление и незаконное использование природных ресурсов на оккупированных территориях Азербайджана**. Сегодня здесь известны два крупных месторождения золота – Зод в Кяльбаджарском районе и Вежнали в Зангиланском районе, которые с момента оккупации в 1993 году активно разрабатываются армянской стороной при участии иностранных партнёров. Эти месторождения служат дополнительным экономическим стимулом для армянских агрессоров. К другим сферам вложения капитала на оккупированных территориях относятся сельское хозяйство, переработка минерального сырья и других природных ресурсов, производство строительных материалов, фармацевтика.

Уничтожение на оккупированных территориях Азербайджана природных ресурсов, в особенности лесов, садов и плантаций, наносит непоправимый ущерб флоре и фауне этих мест. **Уничтожение платанового леса в Зангиланском районе, считающегося самым большим в Европе и вторым по величине в мире, редких видов деревьев в Лачинском и Кяльбаджарском районах, а также ценных фруктовых садов, виноградных плантаций, использование их в мебельной промышленности** составляет лишь толику ущерба, наносимого природе Азербайджана. Эти

действия, а также осуществление систематических и целенаправленных поджогов поставили экосистему данного региона на грань катастрофы.

**Расхищение и присвоение материальных, духовных и природных богатств азербайджанского народа сопровождаются кампанией незаконного расселения армян на этих территориях.** Известно, что экономическая деятельность поощряет незаконное заселение. Без создания экономического стимула привлечение населения будет носить временный характер и не даст желаемой перспективы. А именно **успешное заселение оккупированных земель для Армении представляет исключительную важность в плане завершения процесса аннексии Карабаха** (это подтверждают заявления в той или иной форме официальных лиц Армении). После захвата Армения проводит здесь политику, направленную на всемерное укрепление нового статус-кво, недопущение возвращения изгнанных азербайджанцев, уничтожение основ, указывающих на исконную принадлежность этих территорий. Заселение этих земель армянами является одним из важнейших инструментов достижения перечисленных целей.

По результатам проведенной в 1989 году переписи населения СССР, до конфликта в Нагорно-Карабахской автономной области проживали 145500 армян. Судя по информации из различных источников, армянская сторона намерена к 2010 году искусственным путем довести численность армянского населения оккупированных территорий до 300 тысяч. Среди переселенцев подавляющее большинство составляют выходцы из Армении, ведётся работа по привлечению и армян из других стран.

Таким образом, преступные действия армянской стороны на оккупированных территориях Азербайджана не носят случайный характер и не основаны на присущей всем оккупантам психологии «захвата трофеев». Речь идет о тщательно продуманной и организованной, рассчитанной на конкретные цели работе. Путем уничтожения следов истории Азербайджана и тотальной арменизации захваченной территории Армения стремится достичь своей главной цели – окончательной аннексии Карабаха. 🌱



Шуша в руинах

### Литература

1. Erməni cinayətləri, 1-ci cild. Bakı, 2005.
2. Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict. The Hague, 1945.
3. Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property 1970.
4. Convention for the Protection of World Cultural and Natural Heritage. Paris, 1972.
5. Официальный сайт Министерства экологии и природных ресурсов Азербайджанской Республики – [www.eco.gov.az](http://www.eco.gov.az).
6. Официальный сайт Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики - [www.mfa.gov.az](http://www.mfa.gov.az).

*At the end of XX century another period of Armenian aggression against Azerbaijan began. This period is characterized, first of all, by destruction and misappropriation of historical-cultural values, ecological terror and illegal settlements. Such policy of the Republic of Armenia totally contradicts fundamental norms and principals of the International Law and explicitly breaks contracts and agreements approved by the International Community. Through eliminating tracks of history, as well as armenizing the occupied Azerbaijani territories, Armenia tries to achieve its main goal- full annexation of Karabakh.*