

Дипломатическая борьба вокруг Карабаха: сепаратная сделка за спиной Азербайджана

Джамиль ГАСАНЛЫ,
доктор исторических
наук, профессор

10 июля 1920 года состоялось заседание бюро ЦК АКП(б) при участии Нариманова, Нанейшвили, Гараева, Буниатзаде, Егорова, Микояна, Каракозова и Леграна. Обсудили карабахский вопрос, и в противовес НКВД советской России пришли к решению: «Армянское крестьянство не хочет входить в состав Армении».¹

Г.Орджоникидзе прекрасно знал, что деструктивную линию в карабахском вопросе в Центре проводит нарком иностранных дел Г.Чичерин, и поэтому при передаче очередной информации по прямому проводу он просил Н.Аллилуеву, сотрудницу аппарата Совнаркома, исключить его из списка адресатов его последнего сообщения. Орджоникидзе сказал: «Где в настоящее время Сталин? Меня очень интересует, и вообще всех нас, его мнение по этому вопросу. Хотя передайте ему, что Чичерин с Караханом опять поставят меня здесь в безвыходное положение»². В свою очередь, Г.Чичерин в телеграмме Г.Орджоникидзе от 8 июля писал: «Мы отлично знаем, что наступит момент для советизации также и Армении, но теперь на это преждевременно пойти. Самое большее, чего теперь можно добиться, есть объявление Карабаха и Зангезура спорными местностями, а для этого надо, чтобы согласие дало и азербайджанское правительство. Это нам необходимо, мы абсолютно должны заключить договор с Арменией. Этого повелительно требует мировое положение, а для этого необходимо объявить Карабах и Зангезур, но не более, спорными».³

В ответ Г.Орджоникидзе 16 июля телеграфи-

рует В.И.Ленину, И.Сталину и Г.Чичерину с просьбой не заключать мир с Арменией до приезда азербайджанской делегации: «Мир с Арменией без участия Азербайджана сильно нервнрует здешних товарищей»⁴. Эту позицию поддерживал и член ЦК АКП(б) А.Микоян. 29 июня он писал Г.Орджоникидзе: «Мы возмущены политикой Центра по отношению к Карабаху и Зангезуру. Ты тоже отстаивай нашу точку зрения перед Центром. Мы не против мира с Арменией, но ни в коем случае ценой Карабаха и Зангезура».⁵

Таким образом, как ни парадоксально, **советская Россия и дашнакская Армения вели тайные переговоры, касающиеся Азербайджана (между прочим, советского), без его участия и согласия.** Так, в шифрограмме от 19 июля Г.Чичерин писал Б.Леграну: «Ваше предложение, на которое Азербайджан согласен, заключается в том, что Карабах переходит к Азербайджану, а Зангезур признается спорным. Все же остальное остается Армении, но это не приемлемо для армянской делегации. Поэтому вопрос этот может разрешиться только путем непосредственных переговоров с армянским правительством. Делегация в Москве считает себя не уполномоченной на такие серьезные территориальные уступки»⁶. В тот же день Г.Чичерин направил министру иностранных дел Армении телеграмму, в которой уверял его: «Все действия Советской России на Кавказе имеют целью оказание дружественного содействия дальнейшему спокойному развитию армянского народа»⁷. В свою очередь, и С.Киров уверял Б.Леграна: «Чичерин будет приветство-

1 Протокол заседания бюро ЦК АКП. 10.07.1920 // АПД УДП АР, ф.1, оп.13, д.120, л.13

2 Записка по прямому проводу Аллилуевой. 07.07.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.3с, д.2, л.20

3 Телеграмма Г.Чичерина Г.Орджоникидзе. 08.07.1920 // РГАСПИ, ф.64, оп.1, д.17, л.60

4 Телеграмма Г.Орджоникидзе – В.И.Ленину, И.В.Сталину и Г.К.Чичерину. 16.07.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.3с, д.2, л.12

5 Телеграмма А.Микояна Г.Орджоникидзе. 29.06.1920 // РГАСПИ, ф.64, оп.1, д.17, л.134

6 Телеграмма Г.Чичерина Б.Леграну. 19.07.1920 г. // РГАСПИ, ф.64, оп.1, д.21, л.13

7 Телеграмма Г.Чичерина Оганджянну. 19.07.1920 г. // РГАСПИ, ф.64, оп.1, д.21, л.12

вать, если армяне примут это решение, если они согласятся тотчас отказаться от всего Карабаха и признать Зангезур при условии признания за ними Нахичевани, Чичерин будет рад такому исходу. Ваша задача добиваться этого в Эривани».⁸

Однако, несмотря на сильное давление С.Кирова на азербайджанскую сторону, сблизить позиции Азербайджана и Армении не удалось, и 6 августа он писал Г.Чичерину, что в результате удалось добиться от азербайджанцев лишь одного – они **готовы уступить Армении Шахрур-Даралаязский уезд, а остальные, то есть Нахчыванский уезд, Ордубад, Джульфу, Зангезур, Карабах решительно считают своими**.⁹

Здесь следует отметить, что Н.Нариманов разглядел двойную игру Г.Чичерина. В первые дни августа он писал Б.Шахтахтинскому, который 31 июля прибыл в Москву и приступил к обязанностям полпреда Азербайджана: *«Армянские банды окончательно разорили пограничные села, в последнее время идет форменная война, скорее не война, а систематическое захватывание армянами территории Азербайджана. Последняя сводка уже говорит о том, что армянские регулярные части подходят к Герусам. Тов. Чичерин мне пишет: мы не должны допускать национальной резни, азербайджанским частям не следует выступать и т.д. Но почему допускается вырезывание армянами мусульман по всем линиям границ с Арменией? Разве т. Чичерин не мог предвидеть, что результатом политики центра будет именно то, что сейчас происходит? В одной из телеграмм тов. Чичерин заявляет, что я его обвиняю в этом. Но если дело касается протестов, то мне нужно было заявить десятки протестов. Чтобы не было этих недоразумений, необходимо было с самого начала вести твердую определенную политику по отношению к этой продажной Армении»*.¹⁰

В результате переговоров, проведенных в Москве и Иреване, 10 августа 1920 года был заключен договор из шести статей. Четыре статьи этого договора были посвящены искусственно созданному территориальному спору с Азербайджаном. Советская Россия «признавала суверенитет и независимость Армянской Республики; военные действия между РСФСР и Арменией были прекращены; **за исключением полосы, определенной настоящим соглашением для расположения войск Армении, войска РСФСР**

занимают спорные области Карабах, Зангезур и Нахичевань»; «*занятием советскими войсками спорных территорий не предreshается вопрос о правах на эти территории Республики Армении и Азербайджанской Социалистической Советской Республики. Этим временным занятием РСФСР имеет в виду **создать благоприятные условия для мирного разрешения территориальных споров между Арменией и Азербайджаном на тех основаниях, которые будут установлены мирным договором, имеющим быть заключенным между РСФСР и Республикой Армения** в скорейшем будущем»; обе стороны обязаны прекратить концентрацию военных сил, как в спорных, так и пограничных территориях; впредь до заключения договора между РСФСР и Республикой Армения эксплуатация железной дороги на участке Шахтахты-Джульфа предоставлялась Управлению железных дорог Армении с тем, однако, чтобы она не могла быть использована для военных целей; РСФСР гарантирует свободный пропуск в Армению всех войсковых частей Правительства Армении, оказавшихся за линией, занимаемой советскими войсками».¹¹*

Поспешность заключения договора между Россией и Арменией объяснялась тем, что той же датой был заключен Севрский договор между Османской империей и Антантой. Этот договор обещал армянам большие дивиденды, и советская дипломатия опасалась, что Армения может целиком попасть под влияние Антанты.

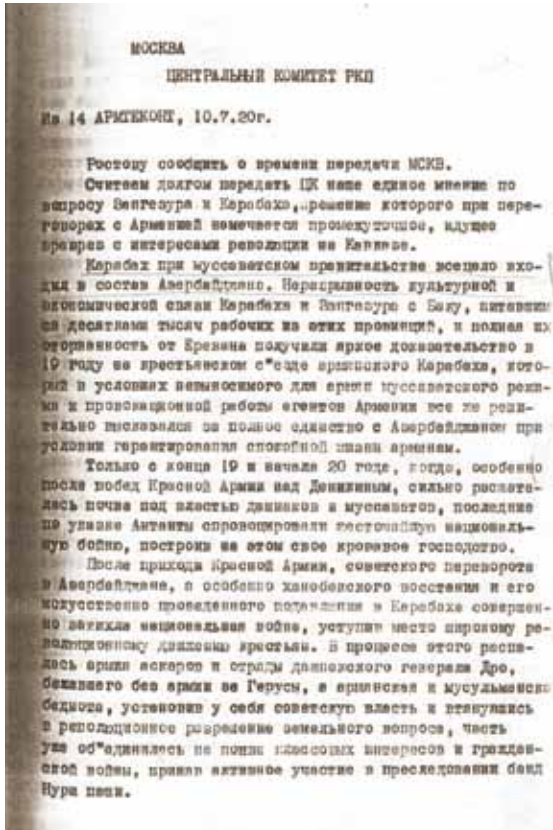
С первых дней советизации Азербайджана шла подготовка к тому, чтобы его бесспорные земли объявить спорными, что мы и видим в российско-армянском договоре. Командированный в Азербайджан Г.Орджоникидзе 19 июня 1920 года в телеграмме на имя В.И.Ленина и Г.Чичерина по этому поводу сообщал, что в Карабахе и Зангезуре провозглашена советская власть, и обе эти территории считают себя частью советского Азербайджана. Он предупреждал: *«Азербайджан без Карабаха и Зангезура обойтись ни в коем случае не может. Вообще, по моему мнению, следовало бы вызвать в Москву представителя Азербайджана и вместе с ним разрешить все вопросы, касающиеся Азербайджана и Армении, и это надо сделать до подписания договора с Арменией, повторение закатальщины армянами окончательно повалит нас здесь»*.¹²

8 Телеграмма С.Кирова Б.Леграну. 23.07.1920 г. // РГАСПИ, ф.64, оп.1, д.21, л.20

9 Письмо С.Кирова Г.Чичерину. 06.08.1920 // РГАСПИ, ф.80, оп.4, д.102к, л.1-2

10 Письмо Н.Нариманова Б.Шахтахтинскому. Август, 1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.2с, д.3, л.59

11 Текст договора между РСФСР и Республикой Армения. 10.08.1920 // АПД УДП АР, ф.1, оп.169, д.249/II, л.11-12



Договор от 10 августа, заключенный между советской Россией и дашнакской Арменией без уведомления советского Азербайджана, был результатом избранной большевистским правительством России и особенно наркоминдел Г.Чичериным политической линии, направленной на ущемление интересов Азербайджанской ССР.

Установление советской власти в Армении 29 ноября 1920 года создало благоприятные условия для того, чтобы вновь выдвинуть карабахскую проблему в повестку дня. Уже на следующий день, 30 ноября председатель Азревкома Н.Нариманов и нарком иностранных дел М.Д.Гусейнов направили Армянскому революционному комитету приветственную телеграмму. Между текстом этой телеграммы и решением совместного заседания Политбюро и Оргбюро ЦК АКП (б) от 30 ноября имела серьезная разница. Также и между известным выступлением председателя Азревкома Н.Нариманова на торжественном заседании Бакинского совета по поводу установления советской власти в Армении и Декларацией, зачитанной им 1 декабря 1920 года, существовал целый ряд противоречивых момен-

тов. В декларации говорилось: «*Советский Азербайджан, идя навстречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков, проливающих и проливавших невинную кровь наших лучших товарищей коммунистов в пределах Армении и Зангезура, объявляет, что отныне никакие территориальные вопросы не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов: армян и мусульман; территория Зангезурского и Нахчыванского уездов неразрывная часть Советской Армении; трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределения, все военные действия в пределах Зангезура приостанавливаются, а войска Советского Азербайджана выводятся*»¹³. Следует сразу же отметить, что текст Декларации от 1 декабря противоречит решениям, принятым ЦК АКП (б) 4-го и 30 ноября.

На заседании Политбюро ЦК АКП (б) 4 ноября 1920 года, когда в присутствии И.Сталина и Г.Орджоникидзе обсуждалась соответствующая статья проекта российско-армянского договора, было решено, что «*статья с предложением о передаче Нахчывана и Зангезура Армении не выгодна ни с политической, ни стратегической стороны*». Однако на заседании ЦК АКП (б) в связи с победой советской власти в Армении 30 ноября было принято решение о передаче Зангезура Армении. **В решении от 30 ноября вопрос о Нахчыване совершенно не затрагивался.** Видимо, именно в результате этого Легран 2 декабря из трех упомянутых территорий только о вхождении Зангезура в состав Армении говорит как о признанном советской Россией факте¹⁴. Но, как мы видели, в подготовленной на основе решения от 30 ноября и оглашенной Н.Наримановым 1 декабря Декларации речь идет о передаче Армении наряду с Зангезуром также и Нахчывана.

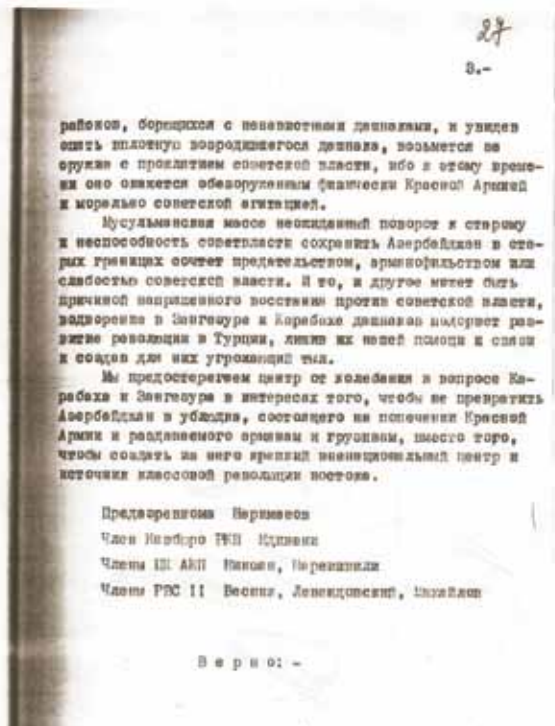
Текст Декларации, опубликованной в бакинской прессе, был предварительно сфальсифицирован Г.Орджоникидзе. 1 декабря в шифрованной телеграмме Б.Леграну и Г.Чичерину он писал: «*Азербайджан уже откликнулся и передал Советской Армении Нахчывань, Зангезур и Нагорный Карабах*»¹⁵. Подобное же сообщение он послал 2 декабря В.И.Ленину и И.В.Сталину. В нем говорилось: «*Азербайджан вчера уже декларировал в пользу Советской Армении передачу Нахичевани, Зангезура и Нагорного Карабаха*»¹⁶. Уже 4 декабря об этом сообщила «Правда»¹⁷. Возникает вопрос: Орджоникидзе не был досконально в курсе дела,

12 Телеграмма Г.Орджоникидзе – В.И.Ленину и Г.Чичерину. 19.06.1920 // АПД УДП АР, ф.1, оп.169, д.249/1, л.34

13 Коммунист, 1920, 2 декабря

или умышленно допустил эту ошибку? После установления советской власти в Дилижане Орджоникидзе имел беседу по прямому проводу с А.М.Назаретяном. Причем вопрос ставится именно так, как указано в Декларации Н.Нариманова. В частности, Г.Орджоникидзе сказал: «Сегодня в Баку было торжественное заседание Совета, на котором Нариманов прочел Декларацию азербайджанского правительства с указанием, что нет больше границ между Советской Арменией и Азербайджаном, с сегодняшнего дня территория Зангезурского и Нахчыванского уездов стала неделимой частью Советской Армении, армянам Нагорного Карабаха предоставляется право самоопределиваться. Богатство Азербайджана – нефть и керосин – является достоянием обеих союзных республик». В сильном возбуждении от этой информации А.М.Назаретян воскликнул: «Браво, азербайджанцы! - кричать в прессе начнем».¹⁸

Вот так Декларация председателя Азревкома Н.Нариманова от 1 декабря 1920 года была, мягко говоря, подкорректирована. В бакинских газетах «Коммунист» (02.12.1920) и «Бакинский рабочий» (03.12.1920) говорилось о **предоставлении трудящимся крестьянам Нагорного Карабаха «права на самоопределение»**, тогда как в издававшейся в Армении газете «Коммунист» (07.12.1920) речь шла о **«признании Нагорного Карабаха составной частью Армянской Социалистической Республики»**. Такая грубая фальсификация текста Декларации возмутила Н.Нариманова, который поручил наркому иностранных дел М.Д.Гусейнову, находившемуся в июне 1921 года в Тифлисе, довести до сведения Кавказского бюро его точку зрения о Нагорном Карабахе: *«Если они ссылаются на мою Декларацию, то там буквально сказано следующее: Нагорному Карабаху предоставляется право свободного самоопределения»*¹⁹. Возникает вопрос: видели ли вообще в Армении подлинный текст Декларации? Ведь кроме слов и писем Г.Орджоникидзе была еще телеграмма с текстом Декларации, направленная в Армревком за подписью Н.Нариманова и М.Д.Гусейнова. Именно на основе этого документа член Армревкома



А.Мравян сообщил представителю Армении в Москве Тер-Габриеляну, что Азербайджан объявил о передаче Зангезура и Нахчывана и о референдуме в Нагорном Карабахе²⁰. Уже позднее, в изданном в 1957 году в Ереване сборнике документов **«Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении» опубликован правильный текст Декларации, хранящийся в Центральном государственном архиве Армении**²¹. Тем не менее, с середины 80-х годов прошлого века армянские авторы предпочитают обращаться не к оригиналу текста, а его «исправленному» варианту. Некоторые из авторов подготовленной АН Армянской ССР брошюры «Нагорный Карабах: историческая справка» участвовали и в издании вышеуказанного сборника документов²². Тем не менее, они ссылаются не на документ, вошедший в академическое издание 1957 года, а на «отредактированный» текст из газеты «Коммунист» за 7 декабря 1920 года. К сожалению, подобные конъюнктурные операции с документами отнюдь не

14 Радиограмма Б.Леграна Г.Орджоникидзе. 02.12.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.14, д.33, л.16

15 Шифрованная телеграмма Г.Орджоникидзе Леграну и Чичерину. 01.12.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.14, д.33, л.12

16 Сообщение Г.Орджоникидзе В.Ленину и И.Сталину. 02.12.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.14, д.33, л.20

17 См. «Правда», 1920, 4 декабря

18 Разговор А.М.Назаретяна и Г.К.Орджоникидзе по прямому проводу. 1 декабря 1920 г. // РГАСПИ, ф.85, оп.14, д.37, л.1

19 К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. Документы и материалы. Баку, 1989, с.89

единичны. Такая же «ошибка» тиражируется в опубликованных в 2005 году в Москве заметках о перестройке бывшего бакинца К.Брутенца, более тридцати лет занимавшего руководящие посты в международном отделе ЦК КПСС²³. Примечательно, что К.Брутенц, ссылаясь на оригинальный текст Декларации председателя Азревкома Н.Нариманова от 1 декабря, хранящийся в Российском государственном архиве социально-политической истории, теми не менее на той же странице повторяет фальсифицированный И.Сталиным текст, опубликованный 4 декабря 1920 года в газете «Правда».²⁴

В Армении же Декларацию «вдохновенного» победой советской власти в Армении Н.Нариманова восприняли как уступку Зангезурского и Нахчыванского уездов. За этот документ с готовностью ухватились и армяне, и кремлевские лидеры, не заинтересованные в территориальной целостности Азербайджана. Позднее, в 1923 году в письме Ленину Н.Нариманов признал свою ошибку: «В пользу Армении Азербайджан даже отказался от своей территории в то время, когда по политическим соображениям этого нельзя было сделать»²⁵. В российско-армянском военно-политическом договоре от 2 декабря 1920 года вхождение Зангезурского уезда в состав Армении уже признавалось как бесспорный факт²⁶, хотя по последней переписи населения в Зангезурском уезде числилось 123.095 мусульман и 99.257 армян²⁷. После того, как часть Зангезура была передана Армении, чрезвычайный комиссар по Карабаху и Зангезуру Ш.Махмудбеков 24 декабря направил Н.Нариманову доклад, а копию, по его распоряжению, - Г.Орджоникидзе. В докладе отмечается: «Ко мне пришли представители четырех участков нижнего Зангезура и решительно заявили о своем желании остаться под управлением Азербайджанской советской власти. Если их предложение не будет учтено, они просят указать место, куда они могли бы

переселиться».²⁸

В другом сообщении от 30 декабря 1920 года на имя Н.Нариманова и Г.Султанова Ш.Махмудбеков оценивал ситуацию как крайне критическую, ежеминутно чреватую нападением дашнаков. Он отмечал, что если Центр уверен в благополучном исходе дела и решается вывести свои войска с территории в сотни квадратных верст, то должен допустить мобилизацию местных сил для защиты Карабаха и Зангезура: «Мы это находим возможным и необходимым»²⁹. 15 февраля 1921 года Ш.Махмудбеков вдобавок к докладу от 24 декабря направил двухстраничную информацию Н.Нариманову, Г.Султанову и А.Караеву. Он отмечает, что для защиты мусульманского населения Карабаха и Зангезура от дашнакских погромов нужна помощь из Баку. Ш.Махмудбеков предупреждал, что дашнаки, «не имея пока возможности наступать в сторону Курдистана, подняли восстание во II-м Варандинском участке Шушинского уезда с тем, чтобы, объединившись с I-м Ханкендским участком, совершенно отрезать Нагорный Карабах от низменности». Он предлагал для усиления защиты мусульманского населения Карабаха и Зангезура привлечь Султан бека Султанова, пользовавшегося большим авторитетом в регионе. Единственно возможный выход он видел в том, чтобы освободить из заключения брата С.Султанова – бывшего генерал-губернатора Карабаха и Зангезура Хосров бека Султанова, брошенного в тюрьму по настоянию армян. В конце доклада Ш.Махмудбеков приписал от руки: «В случае освобождения Хосрова Султанова лично ручаюсь за его лояльность и благонадежность, ответственность за все его действия беру на себя»³⁰. Этот доклад Ш.Махмудбекова управляющий делами Совета народных комиссаров 28 февраля передал Г.Орджоникидзе.

Почему же вообще в Декларации Н.Нариманова прозвучала идея передачи Зангезура

- 20 От члена Армянского Революционного Комитета (А.Мравяна) представителю Советской Армении Тер-Габриеляну. 04.01.1921 // АВП РФ, ф.04, оп.39, папка 232, д.53001, л.14
- 21 См.: Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении. Ереван, 1957, с.437-438
- 22 См.: Нагорный Карабах: историческая справка. Ереван, 1988, с.28-29
- 23 К.Н.Брутенц. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. Москва, «Международные отношения», 2005, с.334
- 24 Там же. л.335
- 25 Н.Нариманов. К истории нашей революции в окраинах. Копии писем к ответственным работникам. Письмо к тов.Ленину. // РГАСПИ, ф.85, оп.2с, д.3, л.40
- 26 И.Муса. Внешняя политика Азербайджана. Часть II. – Баку, 2010. с.143
- 27 Территории, ставшие объектом спора между республиками Закавказья. 01.03.1921 // РГАСПИ, ф.5, оп.1, д.2796, л.4
- 28 Доклад Ш.Махмудбекова Н.Нариманову. Копия Г.Султанову и А.Караеву. 24.12.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.13, д.177, л.2-3
- 29 Доклад Ш.Махмудбекова Н.Нариманову. Копия Г.Султанову. 30.12.1920 // ГА АР, ф.27, оп.4, д.17, л.60

и Нахчывана Армении? Фактически эта идея пришла из Москвы, из Политбюро ЦК РКП. Еще 4 ноября 1920 года, в дни известной поездки И.Сталина на Кавказ состоялось совместное заседание ЦК АКП (б) и Кавбюро ЦК РКП (б), на котором был заслушан доклад Леграна о положении в Армении и принято соответствующее решение. В пункте «б» этого решения, касающегося обсуждаемого договора между Россией и Арменией, отмечалось: *«Одновременно сообщить мнение Политбюро, что предложенный в договоре пункт о передаче Армении Нахичевани и Зангезура (предложенный Москвой – Дж.Г.) не выгоден ни в политическом, ни в стратегическом отношении и может быть произведен лишь в крайнем случае»*. В пункте «г» Н.Нариманову поручалось составить обоснование точки зрения Политбюро о Нахчыване и Зангезуре³¹. Но начавшаяся в сентябре 1920 года турецко-армянская война и быстрый разгром дашнакской Армении вызвали у большевиков опасения по поводу возможного продвижения Турции на Кавказ и повторения событий 1918 года. Желая избежать продвижения турецких войск в пределы Азербайджана, Орджоникидзе выдвинул идею немедленной передачи Зангезура Армении. 23 ноября, возвращаясь из Баку, Сталин в пути позвонил Ленину и передал ему предложение Орджоникидзе относительно Зангезура, выразив свою озабоченность: *«Согласно сообщению Орджоникидзе, теперь турки, получив коллективное заявление от недовольных кругов в Азербайджане, стремятся установить с ними связь, и, что особенно опасно, пытаются добиться общей границы с Азербайджаном. Обобщая эти сведения, Орджоникидзе думает, что мы стоим на юге Кавказа при посредничестве Грузии лицом к лицу с новой большой войной в первую очередь против большевистского Азербайджана, подготовленной Антантой в лучшем случае при нейтралитете Турции, а в худшем случае в союзе с ней против нас. В этом я с Орджоникидзе согласен. В качестве практического шага Орджоникидзе предлагает, что мы именно сейчас должны вклиниться между Азербайджаном и Турцией»*³². Вот с какой целью спустя неделю Зангезур был передан Армении.

Как видим, в указанный период карабахской проблемы еще не существовало, а потому она и не

обсуждалась. 20 ноября 1920 года в Иреван прибыла дипломатическая миссия советской России. Среди первых шагов миссии было отслеживание хода переговоров между Турцией и Арменией в Гюмри, а также разбор территориальных претензий Армении к Азербайджану и Грузии. Нарком иностранных дел РСФСР Г.Чичерин получил информацию о том, что *«сейчас существование армянского народа зависит не столько от военной силы, сколько от дипломатии. Нужно отказаться от партийного романтизма и вооружиться суровым реализмом»*. Что же касается **армянских претензий на Карабах, то дипломатическая миссия напоминала Чичерину: «В Батуме Качазнуни и Хатисян, ведя переговоры с турками (имеется в виду мирная конференция в Батуме в мае-июне 1918 году – Дж.Г.), согласились Карабах отдать Азербайджану»³³.**

Как ни поразительно, но накануне советизации Армении армяне продолжали играть активную роль в жизни советского Азербайджана. Скорее всего, это делалось с подачи России. Теперь армянская армия действовала под псевдонимом «советская армия». Печально известный дашнакский предводитель Дро (Драстамат Канаян), накопивший богатый опыт истребления мирного мусульманского населения на востоке Малой Азии, теперь активно применял его в Карабахе и Зангезуре³⁴. ■

The article reviews various aspects of the diplomatic struggle and political developments around Azerbaijani provinces of Karabakh and Zangezur, as well as Nakhchivan, between the summer of 1920, when Soviet Russia and Dashnak Armenia signed a peace treaty, and the establishment of Soviet power in Armenia in late November of the same year, when, under the influence of some circles in Bolshevik Russia, the chairman of the Azerbaijani Military-Revolutionary Committee, Nariman Narimanov, approved a declaration ceding historically Azerbaijani lands to Armenia. Despite the sentiments of the local population, some of the Zangezur province ended up becoming part of Armenia, while an Armenian autonomy was established in the upper section of Karabakh.

30 Дополнение к докладу Ш.Махмудбекова Н.Нариманову от 24 декабря. Копия Г.Султанову и А.Караеву. 24.12.1920 // РГАСПИ, ф.85, оп.13, д.71, л.1-1 об.

31 Протокол №4 совместного заседания ЦК АКП (б) и Кавбюро. 04.11.1920 // АПД УДП АР, ф.1, оп.1, д.22, л.20

32 Телефонный разговор И.Сталина с В.Лениным. 23.11.1920.// АВР РФ, ф.04, оп.39, папка 232, д.52987, л.47

33 Наркому иностранных дел Чичерина от диппредставительства Советской России в Иреване. Ноябрь, 1920 // ГА АР, ф.28, оп.1, д.38, л.15

34 Более подробно о Д.Канаяне (Дро) см.: Архив Министерства Национальной Безопасности Азербайджанской Республики, д.862, т.3, часть II, л.56-69