

АПРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ 1920 года и падение Азербайджанской Республики

Джамиль ГАСАНЛЫ,
доктор исторических наук, профессор



Красная армия в Баку, май 1920 г.

Вскоре после признания Антантой 11 января 1920 года независимости Азербайджана де-факто - 23 января в Баку поступила вторая нота наркома иностранных дел РСФСР Г.В.Чичерина, в которой нежелание Азербайджана вмешиваться во внутренние дела России расценивалось как отказ от борьбы с Деникиным. Немаловажным фактором здесь было то, что в отличие от Польши, Финляндии и прибалтийских республик **государства Кавказа не были юридически признаны советской Россией, тогда как даже националистически настроенный режим Дени-**

кина признал независимость Азербайджана. Поэтому в ответной ноте Г.В.Чичерину от 1 февраля 1920 года Ф.Х.Хойский просил Советскую Россию конкретно, открыто и ясно высказаться по поводу признания независимости Азербайджана. Большевистский же Кремль упорно делал вид, что борьба с Деникиным важнее, чем признание независимости соседей, и с каждым шагом Красной армии на юг давление усиливалось. Активизировалась пропагандистская кампания как в России, так и ее «пятой колонны» в Азербайджане. 2 февраля в докладе «О работе ВЦИК и Совнаркома» В.И.Ленин недвусмысленно заявил:

«Мы предлагали Грузии и Азербайджану заключить соглашение против Деникина. Они отказались, ссылаясь на то, что они не вмешиваются в дела других государств. Мы посмотрим, как будут смотреть на это рабочие и крестьяне Грузии и Азербайджана»».¹

В конце февраля – начале марта 1920 года произошел новый обмен нотами, по сути схожими с предыдущими. Разница заключалась лишь в том, что Красная армия уже придвинулась к границам Азербайджана, а в правительстве Азербайджана возник разброд мнений по поводу возникшей угрозы. К тому же образованная в феврале 1920 года Азербайджанская коммунистическая партия большевиков – АКП (б) пыталась использовать ситуацию для осуществления государственного переворота. **Когда в феврале в Наркомате иностранных дел России обсуждался вопрос о признании независимости Азербайджана, было принято во внимание мнение мусульманских большевиков, активно действующих в Баку и России, - ни в коем случае не признавать Азербайджан.**

Отношение Советской России к Азербайджану строилось не столько на политических, сколько на экономических соображениях. Весной 1920 года гражданская война подходила к концу, стояла труднейшая задача восстановления разрушенного хозяйства страны, а это требовало в первую очередь большого количества нефти. 17 марта В.И.Ленин направил телеграмму в Реввоенсовет Кавказского фронта, в которой открыто ставил вопрос о захвате Баку: *«Взять Баку нам крайне, крайне необходимо. Все усилия направьте на это... О перебросках условьтесь с главкомом»*. В Российском государственном архиве социально-политической истории наряду с рукописью В.И.Ленина сохранилась копия этой телеграммы с пометкой Г.К.Орджоникидзе: *«Телеграмма относится к периоду подготовки наступления на Баку»*.² После этой телеграммы В.Ленина начались практические действия по оккупации Азербайджана, на границе стали концентрироваться войска.

Задувшие в Азербайджане северные ветры привели к нагнетанию обстановки. Накануне вторжения **в Москве объявились армян-**

ские эмиссары, которые обещали помочь свергнуть азербайджанское правительство в обмен на территориальные «подарки» их республике. Нет сомнений, что мартовский мятеж в Карабахе, сковавший большую часть армии, которая прикрывала Баку, и последовавшее вскоре наступление российской XI Красной армии – звенья единого продуманного плана. Мартовский 1920 года мятеж армян в нагорной части Карабаха, нападения со стороны Армении на Газах и Нахчыван имели общей целью отвлечь регулярные войска Азербайджана из Баку.

В то же время при подготовке плана переворота Москва сильно рассчитывала на местных большевиков. Член Туркестанской комиссии и ЦК РКП(б) Я.Э.Рудзутак в телеграмме на имя Ленина, Рыкова и Чичерина рекомендовал: **«Острота положения Баку – армяно-татарские отношения. Правительство опирается на национальность татар. Производить переворот возможно, только опираясь на мусульман, при этом нельзя назначать на ответственные должности ни одного армянина»**.³

К внешней угрозе прибавилась и внутренняя нестабильность – правительство Азербайджана подало в отставку, еще более углубив кризис. Но старый кабинет продолжал исполнять свои функции до формирования нового.

18 апреля начальник Губинского уезда доложил в Министерство внутренних дел о планах подготовки российских войск, сконцентрированных на азербайджанской границе. 21 апреля командование Кавказским фронтом направило руководству XI армии и Волго-Каспийской флотилии директиву № 490 с сообщением, что основные силы Азербайджана заняты в западном регионе. На основании этого командующие XI армии и Волго-Каспийской флотилии М.Тухачевский, С.Орджоникидзе и Захаров предписывали: *«27 апреля перейти границу Азербайджана и в течение пяти дней завершить операцию Ялама-Баку»*. В 03 часа 30 минут с 20 на 21 апреля была послана ещё одна телеграмма командиром XI армии, в которой был четко указан план захвата Баку. *«При занятии Баку необходимо захватить во чтобы то ни стало нынешнее*

1. В.И.Ленин об Азербайджане. Баку, 1970. С.156.

2. Телеграмма В.И.Ленина Г.К.Орджоникидзе о необходимости взятия Баку и соблюдении осторожности в подготовке наступления. 17.03.1920 г. // Российский государственный архив социально-политической истории (далее – РГАСПИ), ф.85, оп.13, д.1, л.1

3. Мустафа-заде Р. Две республики. Азербайджано-российские отношения в 1918–1920 гг. М., 2006. С.97



Телеграмма командиру XI армии

Азербейджанское правительство. Предвидя его бегство на Елисаветполь необходимо перехватить его на железной дороге до станции Кюрдамир». ⁴

23 апреля в директиве №490 было сделано изменение, т.е. «конечной задачей одиннадцатой армии считать не овладение Бакинской губернией, а овладение всей территорией Азербайджана». ⁵

В тот же день Г.К.Орджоникидзе направил Г.В.Чичерину телеграмму, в которой следующим образом характеризует события вокруг Азербайджана и обстановку в Баку: «Положение в Баку в настоящее время следующее: вышли из правительства представители иттихадистов, социалистов и других партий, так что усуббековское правительство состоит только из мусаватистов. **Руководитель национального движения в Турции Мустафа Кемаль паша требует от Азербайджана пропуски советских войск к границам Турции для обороны их от английских нападений.** Не исключена возможность бескровного нашего вхождения в Баку и объявления его советским. Нариманов очень и очень нужен в Баку. Убедительно прошу Вас завтра же выслать его к нам». ⁶

27 апреля в 16.00, опираясь на достигшие станции Баладжары (пригород Баку) российские войска, ЦК АКП(б) и Бакинское бюро Кавказского краевого комитета предъявили азербейджан-

скому парламенту ультиматум о сдаче власти. В половине первого ночи с 27 на 28 апреля такой же ультиматум за подписью командующего Красным флотом еще не образованного советского Азербейджана Чингиза Ильдрыма был предъявлен правительству и парламенту Азербейджана: «*Красный флот Социалистической Советской Азербейджанской Республики предлагает Вам немедленно сдать власть советскому рабоче-крестьянскому правительству во главе с тов. Н.Наримановым.* Красный флот в этом случае гарантирует спокойствие и мир всему населению г. Баку без различия национальностей. Ответ должен быть представлен с получением сего через 2 (два) часа, в противном случае будет открыт огонь». ⁷ На последнем заседании 27 апреля председательствовал М.Э.Расулзаде. По ходу жарких дебатов фракция социалистов и близкие к ним фракции присоединились к требованию о передаче власти большевикам. В тот вечер М.Э.Расулзаде говорил буквально следующее: «*Принимать этот ультиматум и сдаваться большевикам нет никакой необходимости. Мы с отвращением отвергаем ультиматум... Этот меджлис, который клялся беречь нашу независимость как зеницу ока, если примет ультиматум, то это будет равнозначно сдаче власти врагу, притворяющемуся другом.*» ⁸

Несмотря на протесты М.Э.Расулзаде и других, парламент в 23.00 принял решение о мирной передаче власти большевикам. Правительство прекратило свою деятельность. К этому



Офицеры армий АДР

4. М.Тухачевский, С.Орджоникидзе и Захаров - командиру XI армии. 21.04.1920 г.// РГАСПИ, ф.85, оп.8, д.1, л.79-79об.
5. Дополнение к директиве командования Кавказского фронта № 490 командующему XI Армией. 23.04.1920 г.// РГАСПИ, ф.85, оп.8, д.1, л.81.
6. Телеграмма Г.К.Орджоникидзе – В.И.Ленину и Г.В.Чичерину о положении в Баку. 23.04.1920 г. // РГАСПИ, ф.85, оп.13, д.6, л.1.
7. Ч.Ильдрим – правительству и парламенту Азербейджана. 28.04.1920 г. // РГАСПИ, ф.85, оп.27, д.313, л.20.
8. Гасанов Дж. Черная тень «белых пятен». Баку, 1991 г.. стр.95–96. (на азерб. яз.)



Руины Шуши в марте 1920 г.

времени все ключевые позиции в Баку, правительственные и важнейшие объекты были захвачены. По этому поводу позднее М.Э.Расулзаде писал: «К сожалению, мы забыли наш принцип – «Поднятое однажды нами знамя никогда больше не опустится». Из-за боязни за свою жизнь и имущество мы свое знамя независимости поменяли на кусок красного кумача».⁹ В результате голосования постановление о передаче власти АКП (б) было принято большинством голосов. Был принят текст следующего содержания: «Обсудив ваше историческое письмо от 27 апреля и сопоставив содержание его с переживаемым моментом и принимая во внимание ваше предложение избранной нами комиссии о том:

1. что сохраняется полная независимость Азербайджана, управляемого советской властью;
2. что созданное правительство Азербайджанской коммунистической партии будет временным органом;
3. что окончательная форма управления Азербайджана, независимо от всяких внешних давлений, определяется высшим законодательным учреждением Азербайджана в лице Совета рабочих, крестьянских и аскерских депутатов Азербайджана;
4. что остаются все служащие правительствен-

ных учреждений на своих местах, замещаются только лица, занимающие ответственные посты;

5. что новообразовавшееся коммунистическое временное правительство гарантирует неприкосновенность жизни и имущества членов правительства и парламента;
6. что примет меры к недопущению вступления Красной армии с боем в г. Баку;
7. что новое правительство будет бороться решительными мерами и имеющимися в его распоряжении средствами со всеми внешними силами, имеющими целью поработить независимость Азербайджана, откуда бы они не исходили, парламент Азербайджана большинством голосов принимает решение передать власть мусульманским коммунистам, обещавшим соблюсти эти условия».¹⁰

Одним из первых шагов большевиков, захвативших власть в Азербайджане, был **арест персонала зарубежных дипломатических представств в Баку**.¹¹ **Всего арестовали около 400 дипломатов**.¹² А.Микоян позже вспоминал: «Еще на станции Хачмас нам в руки попала свежая бакинская газета, из которой узнали, что 27 апреля вечером азербайджанское правительство устраивает в Баку прием для иностранных представителей. «Хорошо было бы нам занять Баладжары и перекрыть дипломатам путь по железной дороге из Баку и не дать им бежать в Тбилиси» - сказал я Ефремову. Он посмотрел на часы, подумал и сказал: - Наверное успеем. Они не смогут удрать... Дипломаты не успели выехать из Баку и были нами арестованы».¹³

Азербайджанские делегаты в Европе 28 апреля представили соответствующие ноты Верховному совету союзников, итальянскому правительству, иностранным послам в Риме с выражением надежды, что они помогут восстановить независимость Азербайджана. Но все было безрезультатно. **Руководители Антанты встретили захват Азербайджана Россией равнодушно.**

9. Расулзаде М.Э. Сиявуш нашего времени. Баку, 1991 г., стр.55. (на азерб. яз.)

10. Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920 гг.). Парламент. Стенографические отчеты, II том. Баку, 1998 г., стр.978–979. (на азерб. яз.)

11. Commissariat de la République Française au Caucase. Monsieur de Martel Commissaire français au Caucase à Son Excellence Monsieur Millerand Président du Conseil Ministre des Affaires Etrangères. Le 24 mai 1920. // Ministère des Affaires Etrangère de France, Archives Diplomatique, vol. 639, folio 77

12. Information Renseignements sur Bakou. Le 25 août 1920. // Ministère des Affaires Etrangère de France, Archives Diplomatique, vol. 639, folio 158

13. Микоян А.И. Из воспоминаний. XI-я Армия идет в Баку. 23.01.1967 г. // РГАСПИ, ф.84, оп.3, д.237, л.120-121.

Начавшаяся в апреле 1920 года большевистская оккупация и дальнейшая советизация Азербайджана обернулись трагедией. Советское строительство, сопровождаемое массовым террором, имело результатом уничтожение десятков тысяч азербайджанцев, активно участвовавших в общественной жизни в период существования АДР. Только **в период с 28 апреля 1920 года по август 1921 года в Азербайджане 48 тысяч человек стали жертвами большевистского террора.**¹⁴ 16 мая 1920 года в Баку прибыл Н.Нариманов и в ужасе убедился, что **в Азербайджане не осталось и видимости «святого советского дела».** Любое решение командования XI Красной армии и начальника ее политотдела В.Панкратова было неоспоримым и окончательным. М.Э.Расулзаде справедливо писал: *«Действительным диктатором Азербайджана был главный палач Панкратов. Никто не мог перечить его указаниям».*¹⁵ Желая исправить сложившееся положение дел, Н.Нариманов 15 сентября 1921 года направил В.И.Ленину доклад «Итоги советского строительства в Азербайджане». Суть этого доклада может уместиться в одну строчку: **азербайджанцы считают, что «Азербайджаном правят чужие...».**¹⁶

Одним из самых больших бедствий, принесенных советизацией в 1920 году, стало то, что территории, признаваемые бесспорными при мусаватском правительстве, были подарены соседям, которые еще даже не признали советскую власть. В июле 1920 года самые авторитетные в Закавказье большевики: председатель Азревкома Н.Нариманов, член Кавбюро РКП(б) М.Мдивани, члены ЦК АКП(б) А.Микоян и В.Нанейшвили, члены Военного совета XI армии Я.Весник, М.Левандовский и И.Михайлов подписали и направили в ЦК РКП(б) документ, в котором было отмечено: *«Карабах при мусаватском правительстве всецело входил в состав Азербайджана».*¹⁷ Тем не менее Карабах продолжал оставаться объектом искусственных инсинуаций, и как результат в 1923 году нагорной ча-

сти Карабаха – главному источнику угрозы территориальной целостности Азербайджана – был предоставлен статус автономии. Когда начались дискуссии по этому поводу, Н.Нариманов заявил В.И.Ленину: «Я прямо скажу: центр отнял у нас орудие из рук и своими решениями о Карабахе и т.д. усилил, обосновал провокацию “Мусавата”, который все время говорит, что якобы мусульмане-коммунисты продали Азербайджан России, той России, которая признает одновременно самостоятельность Армении и Грузии, и считает почему-то область, до установления советской власти в Азербайджане бесспорную, теперь спорной».¹⁸ Несомненно, что **все виденное им основательно подорвало веру Н.Нариманова в большевизм, и незадолго до смерти он открыто писал об этом, признавшись в ошибке.**

АДР оказалась богатейшей сокровищницей идей, оказавших влияние не только на политическую и общественную мысль 1918–1920 годов, но и на дальнейший ход истории по сей день. Не случайно, что в течение более чем 70 лет главной задачей советской власти в Азербайджане было вытравить из сознания людей память о «Мусавате», о политических и культурных достижениях АДР, построенных на идеях общественного прогресса, демократических принципах и общечеловеческих ценностях. ✦

The article summarizes the chronology of events related to the preparation and realization of occupation of Azerbaijan Democratic Republic by Bolshevik Russia in 1920. Author claims that the position of Soviet Russia towards Azerbaijan was dictated by economical rather than political factors. The article talks of important role of neighboring Armenians and local Bolsheviks in the Bolshevik aggression which provoked a rebellion in the Armenian Karabakh.

14. Более подробно об этом см.: İbrahimli F. Aprel işğalı: Azərbaycanı siyasi və milli tədbirlər // ADR tarixinin problemləri. Bakı, 1998. s.19–26.

15. Ягублу Н. История партии Мусават. Баку, 1997 г. стр.128. (на азерб. яз.)

16. Н.Нариманов – В.И.Ленину. Итоги советского строительства в Азербайджане. 15.09.1921 г. // РГАСПИ, ф.5, оп.1, д.1219, л.12.

17. Нариманов, Мдивани, Микоян, Нанейшвили, Весник, Левандовский и Михайлов – в ЦК РКП(б). 10.07.1920 г. // АПД УДП АР, ф.1, оп.44, д.118, л.25.

18. Н.Нариманов – В.И.Ленину // АПД УДП АР, ф.609, оп.1, д.71, л.41.