



## АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ КОНФЛИКТ: ИСТОРИЯ, ПРАВО, ПОСРЕДНИЧЕСТВО

В России вышла в свет книга "Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество", авторами которой являются кандидат исторических наук И. М. Маммадов и магистр права Эссекского университета Т. Ф. Мусаев. В этой работе рассматриваются в едином контексте исторические и правовые аспекты, при-

чины и суть армяно-азербайджанского конфликта, анализируется международное посредничество в его урегулировании.

Наряду с отражением исторических фактов и рассмотрением юридических документов в книге широко используются исследования зарубежных ученых, которые главным образом интересны и ценны тем, что отражают точку зрения незаинтересованной стороны.

Авторы подчеркивают, что в исторической литературе Армения рассматривается как чисто географическое понятие, географический регион, который находился на территории, охватывающей бассейны рек Тигр и Евфрат, и вокруг озера Ван, то есть за пределами Южного Кавказа. **Народ же, ныне известный как армяне и именовавший себя - "хай", не имел никакого отношения не только к Южному Кавказу, но и к географическому региону Армении, поскольку прибыл сюда с Балкан.** На юго-восточном Кавказе армяне стали расселяться в массовом порядке только в начале XIX века, когда их переселили из Ирана и Османской империи.

Как отмечается в книге, "армянский вопрос" возник в XIX веке в контексте планов образования армянского государства в восточной части Малой Азии. Потерпев неудачу, армянские националисты обратили свои взоры на азербайджанские земли. Как в Османской империи, так и в Азербайджане они широко применяли террор и этнические чистки как средство достижения своих целей.

Авторы высказывают обоснованное мнение о том, что **после образования СССР армяне получили целых два государственных образования на землях исторического Азербайджана - это Армянская ССР и Нагорно-Карабахская автономная область Азербайджанской ССР.** Но даже в этих условиях армяне не прекратили своих территориальных притязаний, которые, правда, какое-то время вынашивались под спудом. В конце же 80-х годов XX века армянские претензии вновь приня-

ли открытый характер. В итоге это ничем и никем не ограниченное стремление к расширению "жизненного пространства" за счет соседних государств привело к оккупации Арменией азербайджанских земель, сопровождавшейся этническими чистками, военными преступлениями, преступлениями против человечности и актами геноцида.

При рассмотрении правовых аспектов конфликта в книге прослеживается четкая линия, направленная на анализ аргументов официального Еревана. При этом приводятся не только соответствующие положения международных документов, но одновременно представляется информация о ходе переговоров по ним, соответствующей практике государств, а также международных и региональных судебных и квазисудебных институтов.

В основе представленного авторами анализа правовых аспектов конфликта лежат выводы многих видных ученых и специалистов в области международного права. Тем самым на примере одного конфликта **вносится теоретический вклад в разъяснение одного из наиболее сложных и противоречивых вопросов - соотношения международно-правовых принципов территориальной целостности государств и права народов на самоопределение.** В этой связи важное значение имеет вывод исследования о том, что одностороннее отделение не является действием, предусмотренным и тем более оправданным нормами международного права. Иными словами, в книге приводятся веские доводы в пользу того, что попытки одностороннего отделения не могут быть ассоциированы с международно-правовым принципом права на самоопределение.

Раздел, посвященный посредничеству, написан на основе документов и решений международных организаций, а также выдвинутых посредниками предложений по урегулированию конфликта. Согласно выводу авторов книги, **официальному Еревану, несмотря на все усилия, за весь период с начала конфликта так и не удалось убедить международное сообщество в обоснованности своих притязаний на часть территории Азербайджанской Республики.** Нормы и принципы международного права, принятые в соответствии с ними резолюции и решения ООН и ОБСЕ составляют прочную правовую и политическую основу разрешения армяно-азербайджанского конфликта.

На основе рассмотрения однозначной позиции международного сообщества, подтверждающего суверенитет, территориальную целостность и неприкосновенность границ Азербайджанской Республики и признающего Нагорный Карабах неотъемлемой частью Азербайджана, авторы приходят к выводу об отсутствии у Армении каких-либо оснований надеяться на узаконивание когда-либо результатов аннексии части территории суверенного государства.

# СССР-ИРАН:

Новые книги

№1 (25), 2007

## АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ КРИЗИС И НАЧАЛО ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ 1941-1946

Азербайджанский ученый, доктор исторических наук, профессор Бакинского университета Дж. Гасанлы - автор 10 научных монографий и более чем 100 статей, опубликованных в Азербайджане, России, Турции, Иране и США. Среди них привлекают особое внимание монографии "Южный Азербайджан: начало холодной войны" (Баку, 2003), "СССР-Турция: полигон холодной войны" (Баку, 2005), "Первое столкновение холодной войны: Южный Азербайджан" (Стамбул, 2005), "На заре холодной войны: советско-американский кризис вокруг Иранского Азербайджана 1941-1946" (Нью-Йорк, 2006).

Последний свой обширный труд проф. Гасанлы посвятил малоизвестной широкому кругу читателей проблеме советско-иранских отношений 1940-х годов. В основе публикации лежат уникальные и ранее не вовлекавшиеся в научный оборот материалы и документы из архивов России, США, Азербайджана и Грузии. Автор использовал также многочисленные труды и публикации в СМИ. Его главный вывод состоит в том, что **холодная война началась не в Европе, а в Азии, в результате советско-американо-британского кризиса вокруг Южного Азербайджана**, находящегося в составе Ирана. Вспыхнувшие противоречия между этими членами антигитлеровской коалиции переросли в конфронтацию между Востоком и Западом. Дж.Гасанлы рассматривает перипетии холодной войны на фоне активизации политики Кремля в Иране, борьбы за иранскую нефть, политических событий в Южном Азербайджане в обстановке нарастания американского присутствия в Иране и провалов сталинской политики в Южном Азербайджане. Главной темой в исследовании Дж.Гасанлы служит азербайджанская проблема, ибо основные перипетии развернувшейся борьбы напрямую оказались "завязаны" на Южный Азербайджан, кризис вокруг которого, да и Ирана в целом, разразившийся в 1946 году, занимает важное место в новейшей истории в целом. Следует отметить, что описанные в этой монографии события оказали большое влияние на судьбу азербайджанского народа в Иране и конкретно - Южного Азербайджана. Автор акцентирует внимание на территориальных претензиях Кремля к своему южному соседу. Суть их в том, что **задача экспансии на южном направлении занимала одно из приоритетных мест в советской внешнеполитической доктрине**. Другой, не менее важный акцент - нефтяные интересы ве-



ликих держав в Передней Азии. СССР всячески добивался концессии на разведку нефтяных площадей в Северном Иране и для достижения этой цели принял активное участие в создании национального правительства в Южном Азербайджане, что привело к фактическому обособлению этого региона от Ирана. Однако планы Сталина оказались нереализованными, и это обстоятельство автор рассматривает как проявление победы Запада в стратегическом соревновании с СССР. В итоге Иран сохранил территориальную целостность, автономия Южного Азербайджана была ликвидирована, США заняли прочные позиции на иранском геостратегическом пространстве. Исходя из перечисленного, автор книги и делает вывод о том, что "холодная война" началась именно в Южном Азербайджане. С тех пор мир сильно изменился, но проблема Южного Азербайджана, коренное население которого требует уважения своих прав, по-прежнему остается нерешенной.

В своей монографии Дж.Гасанлы отводит широкое место лидеру и идейному руководителю Южного Азербайджана тех лет С.Дж.Пишевари, который оставил неизгладимый след в истории азербайджанского народа. ❁