

# ЧТО ГОВОРЯТ И ДУМАЮТ ОБ АРМЯНАХ В РОССИИ

Моисей Мусульманский

*«Об армянах издревле сложилось плохое мнение, - и это, само собою разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена»\**

Василий ВЕЛИЧКО

В последней четверти XIX века русский генерал и кавказовед Р.А.Фадеев писал: «Армянское племя не воинственное, а торговое (или правильнее - умеющее добывать деньги всякими путями) и изворотливое, а потому число богатых армян постоянно растёт, захватывает выгодные дела и влияет своими деньгами на администрацию». <sup>2</sup> Говоря об отличиях и особенностях армянского характера, он отметил также неуравновешенность армян, которая давала о себе знать и в его время: «армяне считают себя многочисленным народом, а некоторым из них это даёт даже повод к мечтаниям о политической самобытности. Я видел (не теперь, а прежде) карту будущего армянского царства, напечатанную в Константинополе на фуляровых платках, включавшую в себя Астрахань и Крым. Понятно, что эти армянские мечтания, даже в самом скромном размере, не что иное, как бред; нет местности в свете, где армянское население составляло бы более трети и могло бы, при своей невоинственности, повелевать 2/3 мусульман иначе, как опираясь на русские штыки». <sup>3</sup>

Говоря о противодействии местных армян политике Российской империи по колонизации Кавказа, известный русский кавказовед А.А.Шавров писал в начале прошлого столетия: «Не подлежит ни малейшему сомнению, что если Мугань (степь в Азербайджане.-М.М.) будет распродана русским переселенцам, то через несколько лет, к величайшему

изумлению официального автора этой мысли, она окажется заселённой туземным элементом и преимущественно армянами». <sup>4</sup> В связи с этим Н.Н.Шавров указывает также на методы, с помощью которых идет данное заселение: «Такой переход собственности из рук русских в руки туземцев будет чрезвычайно облегчён тем отношением и способом воздействия, которые применяются к русским довольно безнаказанно: уничтожают их имущество, угоняют скот, угрожают или покушаются на убийство, насилюют женщин и т.д., и, в конце концов, выжидают намеченное лицо». <sup>5</sup>

Русский профессор А.С.Будилович в начале XX века обратил внимание на **деструктивную роль** на Кавказе армян, которые требовали признать как их гражданские, так и национальные права: «Хотя число их не превышает 1.5 миллиона и, следовательно, значительно уступает русскому (3.5 миллиона) и татарскому (2 миллиона), тем не менее, благодаря своей хитрости, богатству и влиянию на русских администраторов Кавказа, армянам удалось в последние годы залить кровью всё Закавказье». <sup>6</sup> Автор приведённого пассажа считал, что армянские мятежи преследовали целью восстановить некогда существовавшую в Малой Азии **Великую Армению**, но теперь уже на Кавказе. <sup>7</sup> Поэтому закономерно мнение А.С.Будиловича о том, что в царствование российского императора Александра

\* **Здесь и далее везде выделено нами.-М.М.**

<sup>1</sup> Величко В.Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. С.-Петербург, 1904, с.64.

<sup>2</sup> Фадеев Р.А. Кавказская война. Москва, ЭКСМО-Алгоритм, 2003, с.296.

<sup>3</sup> Фадеев Р.А. Указ.раб., с.297.

<sup>4</sup> Шавров А.А. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. С.-Петербург, 1911, с.71.

<sup>5</sup> Шавров А.А. Указ.раб., с.71.

<sup>6</sup> Будилович А.С. Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? С.-Петербург, 1907, с.25. **Татарами** на Кавказе, согласно российской этнической номенклатуре, называли **азербайджанцев**.

<sup>7</sup> Будилович А.С. Указ.раб., с. 25.

II (1855-1881) в этом регионе имело место усиление армянской стихии как разрушительного фактора.<sup>8</sup>

В серии статей об Армении и армянах, опубликованных в начале XX века в российской «Большой энциклопедии», говорится: Армения «*только в древности временно находилась под властью собственных царей, затем потеряла политическую самостоятельность*»<sup>9</sup>. Там же отмечено, что любимым занятием армян «*является торговля, обусловившая, между прочим, вместе с политической историей страны, их значительное расселение по различным странам*»; и далее: «*Вне своей родины армяне преимущественно менялы, банкиры, negociанты, разносчики, ремесленники, носильщики. Везде образуют они отдельную замкнутую общину, сохраняя свои национальные особенности*»<sup>10</sup>.

Выдающийся русский кавказовед и публицист начала XX века В.Л.Величко, говоря об *эгоцентрической активности армян*, приводит примеры их деятельности на Кавказе, в результате которой в руках армянских толстосумов оказались важные экономических рычаги, что позволило им воздействовать на местных русских чиновников: «*Весьма интересно отметить, как отразилось сооружение Закавказской железной дороги (построена в 60-е годы XIX века.-М.М.) на положении отдельных местностей и племён. Выиграли от неё исключительно армяне, экономически захватившие в свои руки Баку и Тифлис... Армянские промышленные фирмы и банки заняли господствующую позицию в Потти и Батуме – черноморских конечных пунктах дороги, оказавшейся, таким образом, целиком в их руках*».<sup>11</sup> Вот почему В.Л.Величко имел основание заметить: «*армяне, как элемент, более чужой для нас (то есть для России.-М.М.) и, в лице своей наступательной буржуазии, враждебный всем народностям Кавказа*», и далее: «*армянские меценаты из нефтепромышленников усиленно заботятся о создании совсем особенной истории Армении, о возвеличении этого маленького народа и его героев, начиная с случайных генералов, достойных уважения, и кончая несчастными контрабандистами всякого рода, достойными... уважения, но с другой стороны*».<sup>12</sup>

Из русских авторов начала XX века В.Л.Величко наиболее обстоятельно разобрался в *армянских делах* на Кавказе. Ему принадлежит наиболее развёрнутая характеристика не просто этого этноса на Кавказе, а вообще *армянства*, в том числе его важ-

нейшей ипостаси - *триады «церковь-партия-диаспора»*. В публикации автора о кавказском регионе и о местных народах значительную часть (90 страниц из 222) занимают именно армяне и их руководитель, вдохновитель и организатор - армянская триада. Это – разделы «*Армяне*», «*Историческое прошлое*», «*Переход к теократии и монофизитство*», «*Племенная обособленность и экономическое владычество*», «*Правда о турецких зверствах*», «*Политическая роль церкви и армянская программа*», «*Народная масса*», «*Реформа управления имуществами армяно-грегорианской церкви и армянские бесчинства*».<sup>13</sup> Для подтверждения сказанного приведём несколько пассажей из книги В.Л.Величко:<sup>14</sup>

у армян «*историческая неспособность к маломальски устойчивой государственности, и постепенное исчезновение сколько-нибудь авторитетной родовой аристократии, и давнишний переход к подпольной политике теократического строя, и резкие признаки коллективизма в пользовании поливными землями, доселе наблюдаемые в крестьянской среде (ампа-чарекство), и значительная расовая склонность к торговле, ростовщичеству и вообще ненасытному стяжанию. Заносчивость и жестокость по отношению к слабейшим и рабское низкопоклонство перед сильными, наконец, удивительная, феноменальная способность к рекламе и ненасытное тщеславие*»;

«*об армянах издревле сложилось плохое мнение, - и это, само собой разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена*»;

«*они не упускают случая выдвигать свои исторические «заслуги» и теперешние достоинства паразитическим способом, т.е. попутно набрасывая тень на соседние с ними народности, у которых была история более ясная, несомненная и достойная*»;

«*Весьма интересен также вопрос о закавказской Албании, или по-армянски, Агвании. Эта страна, в состав которой входили и нынешняя Елисаветпольская губерния, и части Тифлисской и Дагестана, была населена народами не армянского происхождения... До начала XIX века существовал отдельный агванский или гандзасарский католикос, соперничавший с эчмиадзинским и по временам совершенно независимый от последнего*»;

*Императрица Анна Иоанновна (1730-1740) отнеслась к армянам недоверчиво. «Екатерина II (1762-1796), наоборот, дошла до крайних пределов*

<sup>8</sup> Будилович А.С. Указ.раб., с. 54.

<sup>9</sup> Большая энциклопедия (БЭ). Под редакцией С.Н.Южакова, том 2. С.-Петербург, 1903, с. 71-75.

<sup>10</sup> БЭ, с.79-82.

<sup>11</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 26.

<sup>12</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 27-28, 68.

<sup>13</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с.63-153.

<sup>14</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с.64, 66-68, 74-77, 84.

## АНАЛИЗ

№1 (37), 2009

благоволения к армянам, что объясняется, быть может, царившим при её дворе растлением нравов и чрезвычайной роскошью. Не мудрено, если находились царедворцы, получавшие «пешихеш» от армянских торговцев дорогими товарами»;

«армянские историки претендуют на точность сведений, относящихся именно к сказанному периоду».

«Если бы кроме слова **«измышление»** понадобилось начертать на скрижалях армянской истории слово, которое бы точно охарактеризовало факты правдоподобные, то нельзя было бы избежать слова **«измена»**;

утратив государственность, армяне «упрочили особый тип подпольного государства, отвечавшего их семитическим инстинктам, а именно теократию, в которой политические и материальные интересы имеют особо важное значение, в ущерб религиозным»;

«переход к теократии был, несомненно, актом практически мудрым, так как именно теократия сохранила самобытность армянской расы и проявила необычайную способность возрождения этой самобытности там, где эта последняя, казалось, уже уснула навеки».

«Армянство держало за пазухой камень обособления, и этот камень рос, сперва незаметно, а за вторую половину XIX века – с наглядной, головокружительной быстротой».

Крупнейший представитель русской публицистики XX столетия М.О.Меньшиков отметил: «Армяне постепенно делают хозяевами Закавказья, захватывая землю, капиталы, промыслы, торговлю и почти командующее влияние на местную администрацию. Когда мирное завоевание Кавказа армянами будет завершено, согласитесь, что это значительно придвинет армянских патриотов к их окончательной цели».<sup>15</sup> А эта цель – создание «великой Армении» на Кавказе. Акцентируя внимание на политической активности армян, автор отметил: «Какому-нибудь армянину достаточно правдами или неправдами окончить русскую гимназию и высшую школу, и он получает все права государственной службы, он вносит свою инородческую, до сих пор враждебную России стихию в самый состав нашего правящего класса»<sup>16</sup>.

Характеризуя народы Кавказа, один из виднейших русских философов князь Н.С.Трубецкой писал в 1925 году: «Ставка на армян была бы ошибкой. Сильные экономически, сосредоточивая в своих руках ру-

ководство всей экономической жизнью Закавказья, они в то же время обладают всеми чертами народо-паразита и раба и пользуются всеобщей антипатией, доходящей до ненависти у своих соседей».<sup>17</sup>

Действительно, армяне в лице своей триады «церковь-партия-диаспора» пытались подменить на Кавказе российскую администрацию, на что русские кавказоведы обратили внимание в начале XX века. Они указывали также на поведение переселённых на Кавказ российскими властями начиная с первой трети XIX века османских и иранских армян: «В силу исторически сложившихся условий армяне расселялись по белу свету. От этого родиной армянина сделалась та страна, где с большей себе выгодой и безопасностью может он употребить изворотливый свой ум для прибыли... Они овладели торговлей Тифлиса и всего Закавказья... Они переводчики, докладчики, факторы; словом, где есть возможность получить прибыль, там непременно находятся армяне. Корысть – первый движитель всех их помышлений и поступков».<sup>18</sup>

Уже в наше время, в начале XXI века русский учёный-этнолог Г.Д.Гачев отметил: «Чувство греха своего, наверное, не ночевало в армянах никогда. Напротив, из века живут с чувством, что все другие народы перед ними грешны (персы, римляне, турки, русские), а им остаётся лишь изворачиваться и обманывать. Что обман – плохо, это для них трансцендентно, неисповедимо. Напротив, это, скорее, – национальная добродетель. Но добро выработали они её себе, живя в порах других народов, их беззащитно надувая. А когда собрались все такие вместе и теперь уж надо надуть друг друга, своих... – тут комедия выходит...» и далее: «Трудно армянам жить друг с другом. Легче – среди других народов... Как тут обманешь, когда все хитры? А среди других безболезненно пролоушишь».<sup>19</sup>

В публикации современных русских политологов В.А.Торчинова и А.М.Леонтьюка о политических, государственных и военных деятелях, входивших в близкое окружение И.В.Сталина, фигурируют армяне, прославившиеся неблагоприятными акциями: **Деканозов В.Г.** – один из влиятельных функционеров сталинской эпохи; друг Берии и доверенное лицо Сталина, сотрудник печально известного карательного органа – НКВД СССР, советский посол в Германии, затем сотрудник НКВД СССР, по линии которого курировал Иран, Турцию, Афганистан, Монголию, Китай<sup>20</sup>; **Кобулов А.З.** – генерал-лейте-

<sup>15</sup> Меньшиков М.О. Национальная империя. Москва, Имперская традиция, 2004, с. 465.

<sup>16</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 204.

<sup>17</sup> Трубецкой Н.С. О народах Кавказа. // Журнал «iRS - Наследие». Москва, 2003, № 7, с. 22.

<sup>18</sup> Обзорение российских владений за Кавказом. С.-Петербург, 1836, с. 197-199.

<sup>19</sup> Гачев Г.Д. Национальные образы мира: Кавказ. Интеллектуальные путешествия из России в Грузию, Азербайджан и в Армению. Москва, «Издательский сервис», 2002, с. 377-378, 399.

<sup>20</sup> Торчинов В.А. Леонтьюк А.М. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник. С.-Петербург, филологич.факт СПб. госуд.ун-та, 2000, с. 178-180.

нант, сотрудник ГПУ-НКВД СССР, резидент советской разведки в Берлине<sup>21</sup>; его брат – **Кобулов Б.З.** – генерал-полковник, правая рука Берии, сотрудник НКВД СССР. За депортацию чеченцев и ингушей в 1944 году награжден орденом Суворова I степени. В том же году получил орден Красного знамени за депортацию из Крыма крымских татар, болгар, греков, своих же армян. Тогда же награжден орденом Отечественной войны I степени за депортацию турок-ахыска, курдов, армян-хемшинов (мусульман). Зналишие его по «работе» говорили о Б.З.Кобулове – «отталкивающе уродлив, низкий, толстый, внушающий страх и отвращение»; «очень грязный тип, способный на гадкие дела. Жадный и властолюбивый. Он присваивал вещи осужденных к расстрелу. Больше мерзопакости, чем Кобулов, земля не рождала». Он же – организатор, по поручению Берии и с санкции Сталина, ликвидации полпреда СССР в Китае И.Т.Бовкуна-Луганца и его жены. Собственноручно пытал заключенных на Лубянке<sup>22</sup>; **Меркулов В.Н.** – генерал армии, глава МГБ СССР, «мозг Берии», его доверенное лицо, задумывал и планировал для него акции<sup>23</sup>; **Тер-Петросян С.А.** – партийная кличка **Камо** – соратник Сталина по революционной борьбе на Южном Кавказе. По личному заданию Ленина закупал оружие в Европе. Под влиянием Сталина участвовал в экспроприациях для пополнения кассы партии большевиков. Участник ограбления Тифлиского отделения Российского государственного банка: взяли большую сумму – 341 тыс. руб.; во время «экса» погибли 50 чел<sup>24</sup>; **Шаумян С.Г.** – соратник Сталина по революционной борьбе на Кавказе, глава советской власти в Баку.<sup>25</sup> (Именно тогда произошли известные трагические события.)

Учитывая, что Микоян А.И. более других армян «наследил» в советско-российской истории XX века и во многом способствовал процветанию армянства, его характеристику приводим полностью: **Микоян Анастас Иванович** (1895-1978). Советский государственный и партийный деятель. Родился в с. Санаин, в Армении. Учился в Духовной семинарии в Тбилиси и Духовной академии Эчмиадзина. Член партии с 1915 г. После Февральской революции – один из организаторов борьбы за Советскую власть на Кавказе (в Тбилиси, Баку и других городах). Был арестован вместе с 26 бакинскими комиссарами, но ему удалось избежать расстрела. Участник гражданской войны. В 1920-х годах – на партийной работе в Нижнем Новгороде, на Северном Кавказе. В 1926-1946 гг. – нарком снабжения,

нарком пищевой промышленности, нарком внешней и внутренней торговли, одновременно с 1937 г. – заместитель Председателя Совнаркома СССР. В 1942-1945 гг. – член Государственного Комитета обороны. В 1946-1949 гг., 1953-1955 гг. – министр внешней торговли СССР. В 1935-1966 гг. – член Политбюро ЦК партии. В 1964-1965 гг. – Председатель Президиума Верховного Совета СССР. В 1937-1974 гг. – депутат Верховного Совета СССР. Входил в ближайшее политическое окружение Сталина, активно участвовал в репрессивных акциях 1930-х годов. С его санкции были арестованы сотни работников системы Наркомпищепрома, Наркомвнешторга СССР. Микоян не только давал санкции на арест, но и сам выступал инициатором арестов. Так, в письме на имя Ежова от 15 июля 1937 г. он предлагал осуществить репрессии в отношении ряда работников Всесоюзного НИИ рыбного хозяйства и океанографии Наркомпищепрома СССР. Аналогичные представления делались Микояном и в отношении работников ряда организаций Внешторга СССР. В сентябре в Ереване состоялся пленум ЦК КП Армении, на который прибыл Микоян, сопровождаемый Берией и Маленковым. Микоян обрушился с обвинениями на местных руководителей. Первый секретарь ЦК КП Армении Аматауни пытался оказать ему сопротивление, но вскоре он, второй секретарь ЦК, председатель Совнаркома республики, а заодно и нарком внутренних дел были арестованы. Затем был арестован почти весь личный состав армянского ЦК и Совнаркома. Как в Грузии, террор смёл также и второй эшелон партийных руководителей. Свыше 3500 ответственных партийных, советских, военных, хозяйственных и комсомольских работников были арестованы в течение нескольких месяцев одного только 1937 г. Известно также, что Микоян возглавлял комиссию, на основании решения которой был фактически вынесен смертный приговор «любимцу партии» Н.Бухарину. Однако в середине 1950-х годов Микоян выступил вместе с Н.С.Хрущевым с осуждением культа личности Сталина.

Микоян – один из главных организаторов продажи лучших картин Эрмитажа и других национальных сокровищ СССР за рубеж... К 1928 г. стало очевидным, что намеченный Сталиным план индустриализации страны приведёт к неизбежной продаже произведений искусства для приобретения твёрдой валюты. Осенью 1928 г. членами Политбюро было принято решение начать поиск партнёров. Организация сделок

<sup>21</sup> Там же, с. 256-257.

<sup>22</sup> Там же, с. 256, 257-258.

<sup>23</sup> Там же, с. 331.

<sup>24</sup> Там же, с. 476-178.

<sup>25</sup> Там же, с. 540-541.

## АНАЛИЗ

№1 (37), 2009

была поручена Микояну. Уже в ноябре того же года он организовал публичные аукционы в Берлине и Лейпциге. В список произведений искусства, выставленных для распродажи в галерее Р. Лепке в Берлине 6 ноября 1928 г., вошли: 110 образцов мебели, 102 предмета из позолоченной бронзы, 10 гобеленов, около 40 подарочных табакерок, 47 изделий из эмали, 36 скульптур (включая произведения Гудона) и 97 картин (среди них работы Буше, Иорданса, Каналетто, Рембрандта, Рубенса, Тинторетто, Тенирса). 5 июня 1929 г. с аукциона в той же галерее было продано 109 картин. В основном это были произведения голландских и фламандских художников, таких, как Ван-Гоijen, Метсю, Нетиер, Рембрандт, Тенирс. В числе проданных были также произведения Буше, Берне, Гварди, Греза, Каналетто, Кранаха. Там же было реализовано около ста образцов мебели и 129 наименований изделий из китайского фарфора, а также гобеленов, скульптур. В 1930-1931 гг. на аукционах в Германии советское правительство продало множество гравюр. 8 мая 1930 г. было распродано примерно две тысячи гравюр. Среди них – около ста работ Дюрера и сорок работ Рембрандта. 9 мая 1930 г. продано ещё двести гравюр, среди которых много работ Гойи. 13 ноября 1930 г. было продано почти двести гравюр Рембрандта (одна из которых за 30 тысяч марок) и свыше 50 гравюр Дюрера – главных лотов аукциона. А всего каталог включал 1426 наименований. 20 апреля 1931 г. распродана очередная тысяча гравюр, включая листы Дюрера и Рембрандта. 4 мая 1932 г. Советы через того же лейпцигского посредника продали с аукциона рисунки старых мастеров (Кранаха, Дюрера, Буше, Греза, Альтдорфера). В этот же период продавались ценнейшие книги и библиотеки, например, в 1931 г. были проданы библиотека Николая II и Царскосельский архив. Советские журналисты Е. Михайлов и Ф. Талызин, в период «оттепели» попавшие в США, писали: «В библиотеке конгресса в Вашингтоне мы обнаружили величайшей ценности манускрипты, подлинные письма, оригинальные варианты произведений таких великих деятелей мировой культуры, как Бетховен, Мусоргский и другие. Здесь хранятся ценнейшие, неизвестно каким путем попавшие сюда Царскосельские архив и библиотека, а также многие другие материалы, о которых служащие библиотеки говорили нам с гордостью».

Одновременно в погоне за большей прибылью Микоян решил продать лучшие картины Эрмитажа частным лицам. Первым покупателем стал возгла-

влявший в то время нефтяную компанию «Ирак петролеум» Гульбекян. В июле 1929 г. он подписал контракт с «Антиквариатом» и к маю 1930 г. приобрёл семь картин (три шедевра кисти Рембрандта, картины Рубенса, Ватто, Терборха и Ланкре) и скульптуру Гудона «Диана». Но наиболее крупная сделка была осуществлена с миллионером Э.Меллоном.

В 1929 году в разговоре с А. Хаммером, недоумевавшим по поводу абсурдных, с его точки зрения, распродаж, Микоян многозначительно изрек: „Пока забирайте картины, ладно. Мы не возражаем, если вы их возьмёте на время. Но мы сделаем революцию в вашей стране и вернём их обратно”.

А.И.Микоян проработал в Политбюро 40 лет. Для сравнения: В.М.Молотов проработал 36 лет, Сталин и К.Е.Ворошилов – по 34 года, А.А.Андреев и Л.М.Каганович – по 31 году, Л.И.Брежнев и М.А.Суслов – по 27 лет. В 1922-1952 гг. в Политбюро ЦК в разное время работало 39 человек. Из них семь человек скончались, убиты С.М.Киров, Л.Д.Троцкий, покончили жизнь самоубийством М.П.Томский и Г.К.Орджоникидзе, репрессированы Н.И.Ежов и Л.П.Берия»<sup>26</sup>.

В связи с армянами-хемшинами, которые первоначально обитали только в Османской империи, а затем, начиная с первой трети XIX века, частично переселились на Кавказ, у российских исследователей есть ряд интересных заметок. Кстати, на Северном Кавказе и сегодня известны армяне-хемшины<sup>27</sup> – выходцы из Трабзона, османского вилайета в Малой Азии; это субэтническая группа, близкая к местным курдам-хемшинам. Они были отмечены там ещё в начале XX века как хемшиллы – армяно-мусульманское племя, состоящее из двух групп, резко различающихся между собой: баи-хемшиллы и хопе-хемшиллы. Хопе-хемшиллы говорили также по-армянски, и в прошлом являлись христианами, а в начале XX века, когда их описали, уже стали мусульманами и говорили по-турецки.<sup>28</sup> Описывая их, русский историк религии Г.А.Шпажников отмечает, что они стали переходить в ислам на рубеже XVII-XVIII веков: «Хемшины – интересная религиозная община армян, исповедующих ислам... В Турции их называют хемшенлы. Проживают они преимущественно в двух районах. Первые, так называемые хопе-хемшины, живут около г.Хопы и в долине р.Чорох (вилаyet Артвин), вторые – в долинах рек Карадере и Фыртына и г.Хумурган (вилаyet Трабзон). Эта группа известна под названием баи-хемшины... Все хемшины – приверженцы ислама суннитского направления ханифитского мазхаба».<sup>29</sup>

<sup>26</sup> Торчинов В.А. Леонтьев А.М. Указ. раб., с. 337-340

<sup>27</sup> Народы Кавказа. Том I. Москва, изд-во АН СССР, 1960, с. 21; История народов Северного Кавказа. С древнейших времен до конца XVIII века. Москва, Наука, 1988, с. 373.

<sup>28</sup> Лиозен Э.К. Берег Русского Лазистана. // Известия Кавказского отдела имп. Русского географического общества, том XVIII, 1905-1906 годы. Тифлис, 1906, с. 168-169.

<sup>29</sup> Шпажников Г.А. Религии стран Западной Азии. Справочник. Москва, Наука, 1976, с. 266.

Армянство как задавало в прошлом, как писали цитированные выше русские авторы XIX-начала XX веков, так и теперь задаёт на российской земле тон в сфере преступности, теневого бизнеса и терроризма. Наиболее подробно об этой стороне деятельности армянства в XX веке говорится в специальной публикации российского автора Ф.И.Раззакова<sup>30</sup>. Приведем несколько описанных этим автором случаев, относящихся к советскому периоду:

В 1960-е годы самым громким преступлением в СССР стало дело о Нонесяне, совершившем серию зверских убийств и ограблений в Москве и Московской области. Его «деятельность» носила столь вызывающий и необычный характер, что её отнесли к статусу особо важного дела: был составлен фоторобот преступника, профессор М.Герасимов воссоздал его скульптурный портрет. Событие являлось настолько из ряда вон выходящим, что об этом опасном маньяке сообщали даже по радио.

8 января 1977 года в Москве произошел чуть ли не первый случай открытого террора за последние 50 лет. В этот день прогремели сразу три взрыва. Первая бомба была взорвана в вагоне метро; вторая – в продуктовом магазине; третья – около продмага, недалеко от главного здания КГБ СССР на Лубянке. Погибли 29 человек, 37 получили ранения. Последний раз нечто подобное в СССР произошло 50 лет назад: в июле 1927 года в Ленинграде террористы бросили бомбы в помещение Партийного клуба, когда там проходило совещание. **Таким образом, именно армянству принадлежит сомнительная честь возрождения в СССР терроризма, причём непосредственно в столице союзного государства.**

После этого «успеха» армянские террористы готовили новый террористический акт, и тоже в Москве. Не удалось: их поймали на грузинско-армянской границе. Это оказались Степанян и Багдасарян. Как ни парадоксально, но их взял под свою защиту первый секретарь ЦК Компартии Армении Карэн Демирчян, который потребовал «немедленно прекратить беззаконие и произвол», ему вторили руководители КГБ Армении. Однако обыск в квартире Степаняна подтвердил факты, а также то, что руководителем террористов является известный армянский диссидент, один из создателей Национальной объединенной партии Армении Затикиан, который и предложил использовать террористические методы борьбы с советской властью.

1 декабря 1988 года вооружённая банда под руководством рецидивиста Якшиянца захватила в городе Орджоникидзе автобус с 30 школьниками и их учи-

тельницей. По требованию террористов им дали самолёт, доставивший их в Израиль, откуда их затем экстрадировали в СССР.

8 апреля 1991 года армянские террористы убили в Ростове-на-Дону заместителя начальника управления внутренних войск МВД СССР по Северному Кавказу и Закавказью полковника В.Блахотина. Этот акт совершили члены армянского **благотворительного (!?) общества «Амарат»**. Незадачливые «филантропы» «ошиблись адресом», так как намеревались ликвидировать бывшего коменданта Ханкенди генерал-майора А.Сафонова, который якобы «ущемлял права армян Нагорного Карабаха».

Теперь о событиях в постсоветской России.

Одной из крупных и влиятельных преступных группировок в Москве является армянская: она насчитывала в 1992 году 150 активных боевиков. По данным на 1994 год, армянские преступные группировки совершили в Москве 92 преступления.

7 мая 1993 года в Москве «взорвали» президента Всемирной армянской ассамблеи, кандидата в президенты Республики Армения Сержа Джилавяна. Он остался жив, но в ноябре 1994 года и в сентябре 1995 года задерживался по обвинению в незаконном хранении оружия и боеприпасов.

23 июня 1993 года в Москве, в Лефортовской тюрьме умер «вор в законе» Багдасарян, по кличке Сво, или Рафик Ереванский. Своими криминальными действиями он был известен не только в СССР, но также в США, Германии, Бельгии, Голландии, Люксембурге. Большую часть жизни провёл в местах заключения. В дни его похорон в Ереване, где были перебои с электроэнергией, свет горел не переставая два дня.

27 апреля 1993 года, ночью, под дулом пистолета отняли автомашину у известного спортивного комментатора Владимира Маслаченко. Когда Маслаченко пытался объяснить грабителям, кто он такой, ему ответили: «Мы армяне, и нам всё равно, кто ты такой».

В 2003 году армянские террористы убили губернатора Магаданской области Цветкова. Как сообщил 19 января 2008 года российский телеканал НТВ в программе «Сегодня», убийцей является Бабакехян, скрывавшийся в Испании и только сейчас экстрадированный в Россию.

Впрочем, и до Ф.И.Раззакова российские авторы акцентировали внимание общественности своей страны на армянской противоправной деятельности. Так, ещё в начале XX века М.О.Меньшиков писал, что *в случае необходимости и для достижения собственных целей армяне активизируют своё национальное движение,*

<sup>30</sup> Раззаков Ф.И. Бандиты времен социализма. Хроника российской преступности. 1917-1991. Москва, ЭКСМО, 1997, с. 94-102, 136-138, 177-185, 337-343, 363-364, 376-377, 492-493; Он же. Бандиты времен капитализма. Хроника российской преступности. 1992-1995. Москва, ЭКСМО, 1997, с. 9, 13, 21-22, 58, 59, 64-65, 165-168, 178, 193, 203-207, 244, 303, 422, 455, 560.

## АНАЛИЗ

вплоть «до открытого террористического бунта»<sup>31</sup>. Он же приводит слова своего современника - наместника Кавказа графа И.И.Воронцова-Дашкова, который писал о вспышке националистического движения среди русских армян, сопровождавшейся террористическими актами против представителей власти<sup>32</sup>. **Приведём несколько примеров.**

Одна из таких вспышек была вызвана наложением в 1903 году секвестра на имущество армяно-григорианской церкви Эчмиадзина. В числе других представителей российской власти пострадал инициатор секвестра - наместник на Кавказе генерал князь Г.С.Голлицын, на которого было совершено покушение<sup>33</sup>.

Как отмечено в одном из примечаний к изданию труда В.Л.Величко, из-за своего критического отношения к армянскому элементу на Кавказе он сам не раз «подвергался разнообразным проявлениям шантажа, начиная с анонимных писем, то угрожающих, то истерически-ругательных, и кончая изумительными по своему разнообразию попытками иных шантажных воздействий»<sup>34</sup>.

В 1897 году был издан закон о подчинении церковных армяно-григорианских училищ Министерству народного просвещения. В результате этого, а также секвестра 1903 года оказались урезаны права и возможности армянского католикоса Мкртчича I (1892-1907), почему он отказался исполнять распоряжения российского правительства<sup>35</sup>. Вдобавок Мкртчич I предал анафеме российский царствующий дом, а при Эчмиадзине была создана духовная партия «Паторик», которая издавала «кондаки» - церковные указы, под страхом проклятья запрещавшие армянам выполнять правительственные распоряжения<sup>36</sup>.

В этот период деятельность как эчмиадзинского католикоса, так и армянских политических партий приняла откровенно антироссийский характер<sup>37</sup>.

Так, специальная террористическая структура партии Дашнакцутюн - «Дели» действовала против всех «неудобных», включая тех, кто отказывался платить. Покушения организовали на известных виноделов-промышленников братьев Форер; убили винодела Гурра. Еще одна группировка в составе дашнаков - «Организация устрашения» расправлялась с теми армянами, кто отказывался сотрудничать с дашнакцаканами<sup>38</sup>.

В 1904 году Дашнакцутюн начала координировать свою деятельность с другими революционными партиями, признававшими политический террор. Наиболее близкой ей по духу на Кавказе оказалась социал-демократическая фракция большевиков, ко-

торая также широко использовала незаконные действия для достижения своих целей. В итоге только в течение 1904-1908 годов дашнакцаканы убили на Кавказе ряд высокопоставленных должностных лиц, в том числе благоволившего к азербайджанцам бакинского генерал-губернатора князя М.А.Накашидзе, боровшегося с терроризмом на Кавказе генерала М.Алиханова-Аварского, елизаветпольского вице-губернатора Андреева.<sup>39</sup> Как пишет современный русский исследователь Р.Н.Иванов, организатором убийства М.Алиханова-Аварского был представитель армянского рода князь И.Аргутинов-Долгорукий; причастным к этому террористическому акту считается также член партии большевиков Тер-Петросян по кличке Камо. Как отмечает автор, «при сговоре «Дашнакцутюн» с социал-демократом «Дашнакцутюн» предпочитала, чтобы и со стороны социал-демократической фракции большевиков убийцами были лица армянской национальности»<sup>40</sup>.

**Таким образом, армянство в Российской империи заняло весьма сильные позиции, которые сохранило во времена СССР и не утратило в Российской Федерации. Оно по-прежнему обладает здесь значительными рычагами в политической, экономической, торговой, промышленной, научной сферах.**

**Приведённые выше характеристики русскими авторами армян и их поведения достаточно объективны. В русском обществе всегда считалось и по-прежнему считается, что армянский этнос – многострадальный, и он достоин лучшей участи, нежели та, что уготована ему Судьбой. Одновременно в России армян справедливо рассматривали и продолжают рассматривать не как монолитную и однородную этническую массу, а – как разные народы. ♣**

This collection includes reviews and statements by a number of Russian authors of the XIX-XX centuries about Armenians and the Armenian character, about the history and current state of this nation, including different aspects of the economic, political and cultural activities of Armenians. The author also gives a brief account of certain Armenians who formed part of Stalin's inner circle and detailed information about A. Mikoian. A short account of the khemshin – one of the ethnic groups of the Armenian nation, and of the role of the Armenian-Gregorian Church is given. Short information is also provided about the criminal activities of Armenians in the former USSR and the Russian Federation.

<sup>31</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 462.

<sup>32</sup> Меньшиков М.О. Указ.раб., с. 462.

<sup>33</sup> Новый энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона (НЭС), том 13. С.-Петербург, 1901, стлб. 921.

<sup>34</sup> Величко В.Л. Указ.раб., прим.на с. 137.

<sup>35</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 145, 152.

<sup>36</sup> Наджафов Б. Лицо врага. История армянского национализма в Закавказье в конце XIX-начале XX веков. Книга первая. Баку, Азернешр, 1993, с. 131.

<sup>37</sup> Багирова И.С. Политические партии и организации Азербайджана в начале XX века. Баку, Элм, 1997, с. 204-211.

<sup>38</sup> Зейналова С. Немецкие колонии в Азербайджане (1819-1941 годы). Баку, Араз, 2002, с.87; Багирова И.С. Указ.раб., с. 228-229.

<sup>39</sup> Величко В.Л. Указ.раб., с. 127-153; Иванов Р.Н. Генерал Максуд Алиханов: триумф и трагедия. Махачкала, Эпоха, 2003., с. 654-657, 665, 684.

<sup>40</sup> Иванов Р.Н. Указ.раб., с. 688, 699.